

# Ontological essence of gifted person leadership

[Онтологическая сущность лидерской одарённости]

Alexey N. Ilyin – Elvira A. Ivanova – Elena A. Kaptelinina – Vasil N. Farrahov

DOI: 10.18355/XL.2018.11.01.05

## Abstract

The significance of the problem discussed in the paper has been attributed by contradictions between the ontological essence of a *gifted person leadership abilities* considered to be an integral part of every society and *leadership style* effectiveness in the community that suggests reconsideration of individuals' relationships in different spheres of modern life. It also depends on how ontological functions of interpersonal communication are understood, i.e., interprets person's initiative and creativity as a crucial factor in social development. The purpose of the article is to explore the ontological essence of leadership talent, or giftedness, define the role of leaders and their impact on cultural and social life; distinguish qualities that represent leadership character, explain and understand its nature. The researchers used systemic and historical approach and comparative typological analysis to investigate the problem. Alongside with that, the authors employed general scientific methods of obtaining knowledge: analysis and synthesis, the *logical and historical* in their *unity*, and ascent from the abstract to the concrete. The article proposes a definition of leadership talent, or giftedness, with due regard for its natural, spiritual and psychosocial causes. The concept of leadership giftedness has been introduced and justified as a combination of natural, social and spiritual capabilities of a person that allows him to influence other people, have ascendancy over them and manage their activities in achieving common and individual goals. The paper analyzes fundamental ontological principles of leadership qualities in different historical periods, in a given place and time; the essence of leadership giftedness as a unique manifestation of freedom and necessity in the life of an individual; ontological understanding of leadership skills, traits and qualities in the history of philosophy.

**Key words:** leadership, giftedness, ontological essence, skills, qualities

## Аннотация

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена противоречиями между онтологической сущностью лидерской одаренности человека, рассматриваемой как неотъемлемая часть общественного бытия, и характером её применимости в обществе, предполагающим пересмотр современных отношений индивидов в различных сферах жизни, а также осмыслением онтологических функций межличностного общения, где инициатива и творческие способности личности становятся решающим фактором общественного развития. Цель статьи заключается в раскрытии онтологической сущности лидерской одарённости, определении роли лидеров в развитии культурной и общественной жизни, выявлении характерных черт лидерской одарённости субъектов для определения её природы. Ведущим методом исследования данной проблемы является метод сравнительно-типологического анализа, системный подход и принцип историзма. В то же время были использованы общенаучные методы познания: анализ и синтез, единство логического и исторического, восхождение от абстрактного к конкретному. В статье раскрыто содержание понятия лидерской одарённости с учётом её естественноприродной, духовной и

социально-психологической обусловленности; введено и системно обосновано понятие лидерской одарённости как совокупности природных, социальных и духовных способностей и возможностей человека, позволяющих ему оказывать влияние на других людей, иметь власть над ними и осуществлять управление их деятельностью при достижении общих и индивидуальных целей; проанализированы основополагающие онтологические принципы диалектического развития лидерских качеств человека в различные исторические эпохи, в конкретных условиях места и времени; раскрыта сущность лидерской одарённости как уникального проявления свободы и необходимости в деятельности индивида; обнаружены онтологические особенности понимания лидерской одарённости в истории философии.

**Ключевые слова:** лидерство, лидерская одарённость, лидерские качества, онтологическая сущность

---

## **Введение**

Проблема лидерства и лидерской одаренности занимает значимое место в истории философии. С древнейших времен были предприняты попытки объяснить особенности этого феномена. В трудах выдающихся мыслителей проблема лидерства и лидерской одаренности была связана с онтологической сущностью человека. Вопросы отличия человека-лидера от других людей затрагивались в древневосточной традиции. Обосновывая проблему изучения особенностей лидерства, Конфуций как приоритетное качество отмечает изначальное добро, заложенное в каждом человеке, на которое, по его мнению, будет опираться новая философия (Malyavin, 2010; Grudtsina & Galushkin, 2013; Galushkin, 2015; Sangadzhiev, Marchuk & Galushkin, 2013). Сократ концентрирует внимание на осознанности совершения поступков и внутренних убеждениях как основных качествах лидера (Solopova, 2010). Согласно концепции Платона, лидерская одаренность присуща личностям – представителям определенных культур, воплощающим передовые идеи цивилизации (Zennkhauzen, 2016). По мнению Аристотеля, разум является определяющим аспектом в проявлении лидерской одаренности (Lebedev, 2010). Н. Макиавелли был раскрыт тезис об эгоистической природе человека (Tanenbaum, 2012). Философская концепция Л. Фейербаха основана на понимании человека, в том числе человека-лидера, как части природы, наделённой сознанием (Chesnokov, 2005). К Маркс и Ф Энгельс подходили к пониманию лидера как социального существа, преобразователя мира (Ballaev, 2010). Концепция Т. Карлейля (Carlyle, 2014) содержит в своей основе «культ героев», прирожденным лидерам, где героем может быть каждый, кто претворит всей своей жизнью великое предназначение человека – неустанный труд во имя исполнения священного долга. Ф. Ницше (Nietzsche, 2014) рассматривал лидерские качества индивида с позиций сверхсильной личности. Э. Фромм (Fromm, 2011), исследуя лидерские качества индивида, выявил тип личности, предрасположенной к авторитаризму и стремящейся к власти. Такая личность формируется в нездоровых общественных условиях, порождающих массовые неврозы и стремление человека убежать от всего этого в сферу господства или подчинения.

В XX веке философская мысль подошла к пониманию лидерской одарённости как противоречивого явления, имеющего триединую сущность природную, духовную и социальную (Chikhladze, 2016). Лидерство определялось как механизм интеграции групповой деятельности, в процессе действия которого индивид или часть социальной группы исполняет роль лидера, то есть объединяет, направляет действия всей группы, которая, в свою очередь, ожидает, принимает и поддерживает его действия. Лидерство как явление основано на определенных объективных потребностях сложноорганизованных

систем, в числе которых потребность в самоорганизации, упорядочении поведения отдельных элементов системы в целях обеспечения её жизненной и функциональной способности. Лидерство носит характер двусторонней детерминации: с одной стороны, оно предполагает генерирование лидером новых идей, активное и действенное влияние на людей, управление ими, с другой стороны, основывается на вере в лидера, подчинении ему, на готовности людей следовать за ним, участвовать в выполнении поставленных им задач.

В науке сложилось понимание лидера как личности, способной воздействовать на других в целях интеграции совместной деятельности, направленной на удовлетворение интересов определенного сообщества людей, для обеспечения организации совместной коллективной деятельности людей для наиболее быстрого и успешного достижения общей цели (Parigin, 2010). Среди основных качеств лидера необходимо отметить: ум или интеллектуальные способности; господство или преобладание над другими; уверенность в себе; активность и энергичность; знание дела. Функции лидера, характеризуемые с точки зрения их политического содержания, включают в себя: интеграцию общества, объединение масс; нахождение и принятие оптимальных политических решений; социальный арбитраж и патронаж, защита масс от беззакония, самоуправства бюрократии, поддержание порядка и законности с помощью контроля, поощрения и наказания (Weber, 2017); коммуникацию власти и масс, упрочения каналов политической и эмоциональной связи и тем самым предотвращения отчуждения граждан от политического руководства; инициирование обновления, генерирование оптимизма и социальной энергии, мобилизацию масс на реализацию политических целей; легитимизацию строя.

Способность человека проявлять свои лидерские качества в конкретных условиях места и времени характеризуется как лидерская одаренность. Лидерская одаренность представляет единство трех составляющих: природной, социальной и духовной.

Проблема лидерства и лидерской одаренности имеет непосредственную прагматическую направленность, её исследование служит основой для разработки методов эффективного руководства, а также критериев отбора лидеров.

### **Методологические основания и подходы**

Теоретическим основанием исследования являются идеи детерминизма, помогающие понять природную, социальную и духовную обусловленность лидерской одаренности, опираясь на философские труды и на опыт истории. Методологическую основу исследования составил метод сравнительно-типологического анализа, системный подход и принцип историзма. Широко использовались общенаучные методы познания: анализ и синтез, единство логического и исторического, восхождение от абстрактного к конкретному. Источником для анализа лидерской одаренности и развития философских взглядов на её природу использовались теоретические положения и практические выводы отечественных и зарубежных философских и психологических работ, посвящённых данной тематике.

При изучении феномена лидерской одаренности были проанализированы различные подходы к данной проблеме, имеющие философский, биологический (физиологический и этологический), психологический, социальный характер. Проблему лидерства рассматривали представители различных наук: физиологии, психологии, социологии:

– Физиолог И.М. Сеченов (Sechenov, 2009) обосновал рефлексорную природу сознательной и бессознательной деятельности человека, а также показано, что в

основе психических явлений лежат физиологические процессы, которые не могут быть изучены объективными методами.

– Физиолог И.П. Павлов (Pavlov, 2012) говорил о наложении человеческих переживаний на физиологическую основу, о слиянии субъективного и объективного. Он не отождествлял эти два понятия: «Прежде всего, важно понять психологически, а потом уже переводить на физиологический язык». Павлов полагал, что когда физиология высшей нервной деятельности достаточно расширится и углубится, когда «она будет состоять из очень большого материала, тогда на эту систему физиологических механизмов можно будет пытаться наложить отдельные субъективные явления. Это мне представляется законным браком физиологии и психологии или слитием их воедино».

– Психологи В.Д. Небылицын и Б.М. Теплов (Nebylicin & Teplov, 1963) изучали психофизиологические основы индивидуальных различий людей.

– Огромное влияние на современную концепцию индивидуальных различий оказал американский психолог Г. Олпорт (Allport, 2002). Он рассматривает личность как развивающуюся систему, ядром которой является человеческое «Я», стремление к самоактуализации – развитию своих личностных возможностей. С точки зрения Олпорта, мышление позволяет человеку быть свободным в жизни – он может программировать собственную идентичность и понимать, что встраивается в его стиль жизни. В условиях давления детерминирующих воздействий (влечений, раннего научения, диспозиций и установок) он становится личностью, то есть активно развивается в процессе, посредством которого все детерминирующие силы используются творческим побуждением для программирования своего стиля жизни.

– Американский учёный Р. Кеттелл (Kettel, 2004) утверждал, что личность представляет собой систему черт, которым он даёт собственную классификацию. По его мнению, черта – это некоторая ментальная сущность, отвечающая за согласованность наблюдаемого поведения. Кеттелл различает исходные и поверхностные черты. Первые представляют собой реальные внутренние силы личности, лежащие в основе и в дальнейшем определяющие многочисленные внешние проявления. Поверхностные черты являются открытыми, видимыми переменными, происходящими на поверхности. Они являются всего лишь продукт взаимодействия исходных черт, поэтому не столь значимы. Исходные черты Кеттелл делит на формируемые средой и конституциональные (наследственные).

– Английским психологом немецкого происхождения Г.Айзенком (Eysenck, 2009) разработана структурно-динамическая теория черт, которая по праву считается одной из основных общепсихологических теорий.

Методологическим фундаментом исследования явился принцип детерминизма, определяющий онтологическую обусловленность лидерской одаренности природной, социальной и духовной реальностью. Лидерская одаренность определяется детерминацией творческих способностей личности, которые реализуются в контексте конкретных условий места и времени. Принцип детерминизма как применение к изучению психики человека философских законов о всеобщей обусловленности психических явлений реальными объективного материального мира и распространение на психику причинно-следственных закономерностей, является важнейшим критерием естественнонаучной парадигмы в нашем исследовании.

Также в исследовании используются другие критерии детерминизма: рациональность познания, доступность для эмпирического мониторинга и констатирующей проверки, включение в систему накопленных знаний, опора на сложившиеся научные традиции.

В нашем исследовании философскому (онтологическому) анализу подвергся ряд теорий лидерства:

- теория черт, объясняющая феномен лидерства выдающимися качествами личности;
- факторно-аналитическая концепция, выделяющая индивидуальные качества лидера и характерные для него черты поведения, связанные с достижением определённых политических целей;
- теория ситуационного лидерства, основанная на идее зависимости лидерства от определённых социальных условий;
- теория отношений «лидер – конституенты», предполагающая рассмотрение лидерства как особого рода отношений между руководителем и его конституентами (последователями, приверженцами идей лидера);
- психоаналитическая концепция, рассматривающая в качестве основы лидерства подавленное либидо, которое в процессе сублимации проявляется в стремлении к творчеству, выполняет компенсаторные функции, позволяет подавлять или преодолевать различного рода комплексы, чувство неполноценности.

Было выявлено, что лидерская одарённость строго детерминирована естественно-природными, социальными и духовными реалиями жизни и деятельности человека, была обоснована триединая сущность детерминации лидерской одаренности человека. Мы выяснили, что естественная природа, социальная жизнь и духовная сфера человека детерминируют лидерскую одаренность человека в разных пропорциях применительно к конкретным условиям места и времени. Выяснилось, что духовная среда детерминирует лидерскую одаренность как высшую степень её идейного проявления.

Диалектика объективных условий формирования различных типов лидерства рассматривалась с учётом конкретных общественно-исторических условий, когда существующие теории лидерства и лидерской одарённости анализируются в контексте действия на человека объективных факторов, определяющих тип лидера. Проблема возникновения лидерской одарённости личности в историческом развитии человечества определяется единством трёх составляющих: антропогенеза, т.е. происхождения человека, социогенеза – становления человеческого общества, культуригенеза – рождения культуры, где каждая из составляющих имеет свою специфику: антропогенез осуществляется на границе биологической и социальной форм движения материи, а социогенез реализуется непосредственно в пределах социальной формы движения (Yakovleva, 1996).

Природная составляющая лидерской одарённости определяет значение естественно-природных факторов для формирования личности лидера. Человек выделился из мира животных благодаря труду, общению, познанию, совокупность которых составляет новую базу для накопления преимуществ человеческого рода. Качества человека как объекта и субъекта труда, общения, познания соотносятся с основными формами общественных отношений и жизнедеятельности людей: сферой материально-экономических отношений, сферой социально-политических, нравственных и духовно-культурных взаимодействий. Труд сыграл решающую роль в процессе формирования человека. Человек проявляет себя в созидательном труде, в преобразовании природы, общества. Труд как затрата, восстановление, умножение физической и умственной энергии рождается и существует лишь как результат взаимодействия людей, начиная с природно-биологического, материально-экономического и заканчивая духовным общением, обменом информацией.

Социальная составляющая личности лидера предполагает выявление роли общества в воспитании лидера. Научное определение личности связано с пониманием её социальной и конкретно-исторической сущности, а правильное понимание комплекса вопросов теории личности обусловлено прежде всего научным подходом к выявлению сущности человека (Puin, 2008). Принципиально положение о том, что человек – существо биосоциальное, при сохранении биологического в нём социальное существенно меняет его, выделяя из всего окружающего мира, позволяет перейти от животного состояния к качественно новому бытию. Общество как система человеческих отношений для каждого индивида выступает одновременно и внешней социальной средой, и внутренним условием его жизнедеятельности. Сущность человека как совокупности общественных отношений реализуется для каждого индивида только в процессе его деятельности (труд, познание, общение, творчество). Лидерская одарённость есть принадлежность и социального человеческого бытия. Поэтому говорить о её характеристиках следует, очевидно, основываясь на данных философии, антропологии и истории общества, поскольку одна из исходных формулировок лидерства есть понимание его как особой одарённости человека в обществе.

Духовная составляющая определяет поведение людей (и прежде всего лидеров), входящих в состав различных социальных общностей. Поведение людей обусловлено различными потребностями, стимулами, мотивами, географическими факторами. Обобщая множество наблюдений и исследований, ряд учёных полагают, что основой, своего рода программой поведения людей, выступает не биология, а культура, и прежде всего духовная культура. Ход рассуждений в данном случае такой: человек, рождаясь в том или ином обществе, усваивает его культуру. Именно она, а не биологические факторы, определяет поведение людей. Поэтому культура выступает одновременно и как нечто присущее только лишь человеку, и как качественно отличное от биологического состояние человека – надбиологическое, суперорганическое (White, 2007).

Духовная жизнь включает в себя ряд аспектов, а именно: духовную потребность, духовный интерес, духовную деятельность, духовные блага, духовные ценности. Духовная деятельность порождает духовные отношения – нравственные, эстетические, религиозные, политические, правовые. В качестве основных составляющих духовной жизни лидера можно выделить:

– Многогранность духовной жизни лидера, включающая рациональные, так и эмоционально-эффектные стороны, гносеологически-когнитивные и ценностно-мотивационные моменты, установки, ориентированные на внешний и внутренний мир человека, а также многие другие аспекты, уровни, состояния духовной жизни личности.

– Духовность как идеальность. Идеальность в целом характеризуется тем, что содержание любых явлений мира интериоризуется (присваивается) человеком в чистом виде, освобождённом от объективных, материально-предметных или пространственно-временных характеристик бытия. Огромную роль в становлении и развитии идеальности играет язык, категориально-понятийный строй человеческого сознания.

– Духовность как субъектный мир человека как его внутренняя, интимная жизнь. Она дана во внутреннем созерцании человека, развёртывается в его имманентном идеальном пространстве и времени. Духовность необходима лидеру как сила убеждённости и веры в идеал, который он утверждает. Высокий уровень духовности лидера должен помочь ему проникнуть в самые сокровенные тайны души, осознать смысл жизни человека, способствовать духовной близости лидера и подчинённых.

## Результаты исследования

Философский анализ существующих теорий лидерской одарённости человека предусматривал выявление онтологической сущности наиболее значимых в современной науке теорий лидерства. Для проверки теории черт были проведены конкретные исследования. Они в значительной мере опровергли эту теорию, т.к. оказалось, что при детальном анализе индивидуальные качества лидера почти полностью совпадают с полным набором психологических и социальных признаков личности. Кроме того, в некоторых сферах деятельности, прежде всего в области предпринимательства, высокие интеллектуальные и моральные качества являются скорее препятствием для занятия лидирующих позиций, чем условием успеха.

Использование метода детерминизма позволило выявить причины, обусловившие онтологическую основу лидерской одарённости человека, среди которых:

1. Проявление лидерства является результатом упорной работы и преданности делу.
2. Большую значимость в проявлениях лидерской одарённости имеют личностные черты лидеров.
3. Использование лидерами определённых инструментов осуществления ими власти.
4. Поведенческий аспект, формируемый ситуацией, с которой сталкивается лидер в своей деятельности.
5. Способность к общественной и государственной деятельности.

Был выявлен ряд факторов, обусловивших онтологическую сущность лидерской одарённости, среди которых первую группу составили эндогенные факторы: внутреннее содержание духовной сферы лидера, харизматические проявления лидерства, основные идеи, мировоззренческая система лидера, идеологические установки, политическая позиция лидера, его интеллектуальные способности, умение эффективного управления группой людей.

Вторую группу составили экзогенные факторы, среди которых: особенности исторической эпохи, формирующей взгляды лидера, политические и экономические процессы, влияющие на деятельность лидера, процессы демократизации и глобализации современного общества, повышение общей политической культуры человечества, особенности управленческих процессов в определённой экономической культуре.

Историко-философский анализ деятельности зарубежных лидеров прошлых лет позволил выявить основные черты лидера и классифицировать их по трем направлениям: природные, нравственные, профессиональные. Природные качества включают в себя силу характера, волю, магнетизм личности, решительность, гипнотические способности, тонкую интуицию; нравственные – благородство, честность, верность общественному долгу, заботу о людях, об общественном благе и справедливости, гуманизм, высокое чувство ответственности за принимаемые решения; профессиональные – аналитические способности, умение быстро и точно ориентироваться в обстановке, аргументирование противостоять чужому мнению, политическую мудрость, компетентность, профессионализм в принятии решений, талант привлекать к себе людей, ораторское искусство, чувство юмора, способность убеждать, вызывать энтузиазм, умение повести людей за собой, готовность к компромиссам, такт, дипломатичность.

Анализ ряда теорий лидерства и лидерской одарённости с позиций детерминистической обусловленности позволил сформулировать приоритетные качества лидера современной эпохи, а именно: оптимистический настрой

лидера, умение успешно осуществлять коммуникации, проявление заботы о своих сотрудниках, гуманность, толерантное отношение к поведению других, смелость, ответственность, широта взглядов, решительность в принятии решений, тактичность, внимательность, справедливость, честность, умение признавать свои ошибки, честолюбие, последовательность в действиях, осуществление наставничества, уверенность в своих силах.

Проведённый философский анализ позволил выявить критерии лидерской одарённости, среди которых:

- Пристальное внимание к интересам клиента.
- Смягчение принципа иерархичности в структуре организации, предполагающей большую организационную гибкость.
- Управление с использованием бизнес-модели.
- Разработка и следование эффективной стратегии – необходимое условие лидирования в бизнесе для всех компаний.
- Создание и распространение благоприятных для компании установок и идеологии, создание и распространение положительного образа компании.
- Готовность рисковать.
- Готовность работать больше и эффективнее, чем конкуренты.

Представленные причины и факторы обусловленности онтологической сущности лидерской одарённости, лидерские качества, критерии выявления лидерской одарённости в совокупности составили систему оценки лидерской одарённости человека с позиций детерминизма, ориентированную на выявление лидерских качеств в сфере производства и общественной жизни (Рисунок 1).



**Рисунок 1.** Система оценки лидерской одарённости человека



## Обсуждение

В XX веке проблема лидерства привлекла внимание философов, социологов, социальных психологов, теоретиков менеджмента. Именно в это время появились попытки охарактеризовать лидерскую одарённость, как феномен, сочетающий в себе ряд философских (онтологических), социальных, биологических, психологических, политических и этических аспектов. Широкое распространение получили психологические теории лидерства, в рамках теории черт сложилась группа концепций, описывающих личность лидера, её характеристики.

Вторая группа теорий связана с характеристикой поведения руководителя (лидера) и функциями руководства (лидерства). Сторонники данного подхода фактически приравнивают понятия лидера и руководителя. В изучении поведения личности преобладает психологический подход, ограниченный рамками конкретных обстоятельств. В русле теории лидерских стилей стали появляться работы, посвящённые анализу взаимоотношений лидера и последователей. Среди концепций этой группы – поведенческие, мотивационные теории, теории обмена и трансактного анализа.

На следующем – ситуационном – этапе взаимодействие лидера и подчинённых рассматривалось в контексте ситуации, при этом лидер был скорее её инструментом, чем творцом. Самостоятельность личности лидера оказывалась второстепенной, проявление лидерских качеств и их диалектическое развитие зависело от определённой ситуации. В 40-50-е годы XX века наблюдалась конвергенция теорий черт и ситуационного лидерства. Лидерство в ситуации изменений становится основным объектом исследований философов и психологов. Все эти теории развивались на основе практики, эксперимента и исследовали социальный и организационный контекст лидерства.

На современном этапе – с середины 70-х годов XX века – можно выделить несколько подходов к разработке теорий лидерства и руководства. Среди них – философский (уделяющий внимание, прежде всего, ценностным аспектам), социологический (изучающий особенности групп и действий в них лидера), психологический (рассматривающий психологические особенности лидера и последователей, их взаимоотношения), практический (дающий конкретные рекомендации по управлению коллективами в конкретных сферах деятельности). Лидерство и руководство стало предметом всестороннего анализа в работах Е.В. Кудряшовой (Kudryashova, 1996). Процессам руководства и лидерства в образовании посвятил свою работу У. Беннис (Bennis, 1995). Исследованиям лидерской одарённости и, в частности, женского лидерства посвящены работы Т.В. Бендас (Bendas, 2006). Практические рекомендации по развитию лидерства содержатся в работах А.С. Прутченкова (Prutchenkov, 2000). Обилие монографий американских авторов объясняется сложившейся в 70-е гг. в США тенденцией перехода от индивидуальных ценностей к ценностям организации и тем, что здесь проблема лидерской одарённости привлекла наибольшее внимание в связи с тем, что потенциал лидерства мог помочь в осуществлении поставленных перед организациями целей (Martinychev, 2009).

Однако все эти подходы уделяют основное внимание практическому значению проблемы, оставляя в тени её онтологическое философское обоснование. Это и обусловило выбор темы и её исследование, в котором на первый план были выделены онтологические аспекты: причинная обусловленность лидерской одарённости – природная, социальная и духовная, их объективная диалектика и переходы от объективных условий к субъективной лидерской активности. Был сделан вывод о том, что лидерская одарённость является сложным

философским, психологическим и социально-политическим явлением, которое характеризуется детерминизмом. Лидерская одарённость представляет собой набор природных, социальных и духовных характеристик индивида, помогающих ему осуществлять качественное управление другими людьми и оказывающих сильное моральное воздействие на других людей. Лидерская одарённость личности как явление обладает определённой степенью духовности, а также особенностями детерминации творческих способностей личности социальной, природной и духовной средой обитания, которая не определяет тип поведения, но стимулирует его активность и эффективность в конкретных условиях места и времени.

### **Заключение**

В результате проведенного исследования были проанализированы основополагающие онтологические принципы диалектического развития лидерских качеств человека в различные исторические эпохи с учетом конкретных условий места и времени; раскрыто содержание понятия лидерской одарённости с учётом её естественноприродной, духовной и социально-психологической обусловленности; выявлены онтологические особенности понимания лидерской одарённости в истории философии, среди которых природная, социальная и духовная обусловленность лидерской одарённости, объективная диалектика этих трех составляющих и переход от объективных условий к субъективной лидерской активности, высокая степень духовности, качественное управление и моральное воздействие на других людей.

Предпринята попытка раскрыть сущность лидерской одарённости как уникального проявления свободы и необходимости в деятельности индивида. Обнаружены особенности понимания лидерской одарённости в истории философии. Определены возможности наиболее эффективного использования лидерской одарённости в формировании принципов общественной жизнедеятельности на современном этапе, с целью повышения её эффективности и социальной значимости.

Установлено, что оценка лидерской одарённости человека будет осуществляться успешно, если она будет осуществляться в соответствии с системой, предусматривающей влияние экзогенных и эндогенных факторов, причин обусловленности онтологической сущности лидерской одарённости, лидерских качеств и критериев выявления лидерской одарённости.

Материалы статьи могут быть полезны для преподавателей и работников предприятий, заинтересованных в развитии успешного менеджмента организации, предполагающего осуществление эффективного лидерства.

В процессе исследования возник ряд вопросов, что определяет необходимость продолжения исследования поиска новых подходов и методов в изучении проблем оценки и выявления лидерской одарённости.

### **Bibliographic references**

- ALLPORT, G. 2002. Formation of the personality. Selected works. Under the general editorship of P.A Leontyev. Moscow: Sense. ISBN 5-89357-098-7.
- BALLAEV, A.B. 2010. Marks, Karl. New philosophical encyclopedia. Moscow: Idea. ISBN 978-5-244-01115-9.
- BENDAS, T.V. 2006. Gender psychology: Manual. St. Petersburg: Piter. ISBN 5-94723-369-X.
- BENNIS, U. 1995. Leaders: [Translation from English]. St. Petersburg: Silvan. ISBN 5-88147-006-0.
- CARLYLE, T. 2014. The past and the present. Moscow: Knigovok. ISBN 978-5-4224-0844-3.

- CHESNOKOV, G. 2005. Ludwig Feuerbach and his place in the history of world philosophical thought. In: Social and humanitarian knowledge, vol. 1, pp. 90-107. ISSN 08969-812.
- CHIKHLADZE, L. 2016. The elements of centralization in municipal systems of foreign countries. Comparative legal analysis. In: Bulletin of the Georgian National Academy of Sciences, vol. 10, n. 2, pp. 178-181. ISSN 01321447.
- EYSENCK, H. 2009. Psychology paradoxes. Moscow: Eksmo-Press. ISBN 978-5-699-33527-5.
- FROMM, E. 2011. Escape from freedom. Moscow: Ast. ISBN 978-5-271-34452-7.
- GALUSHKIN, A. 2015. Internet in modern Russia: History of development, place and role. In: Asian Social Science, vol. 11, n. 18. pp. 305-310. ISSN 1911-2017 (Print) ISSN 1911-2025 (Online).
- GRUDTSINA, L.J. – GALUSHKIN, A.A. 2013. Questions of modern civil society development in Russian Federation. In: World Applied Sciences Journal, vol. 25, n. 5, pp. 790-793. ISSN 1818-4952.
- ILYIN, A. 2008. Problem of measurement of leader endowments. In: Bulletin of the Bashkir university, vol. 13, n. 4, pp. 1055-1057. ISSN 1998-4812.
- KAPUSTINA, A.N. 2004. Multiple-factor personal technique of R.Cattell. Moscow: Speech. ISBN 5-9268-0068-4.
- KUDRYASHOVA, E.V. 1996. Leader and leadership: leadership researches in a modern western social and political thought. (Scientific publication) Arkhangel'sk: Publishing house of the Pomor international pedagogical university. ISBN 5-88086-069-8.
- LEBEDEV, A.V. 2010. Aristotle. New philosophical encyclopedia. Moscow: Idea. ISBN 978-5-244-01115-9.
- MALYAVIN, V.V. 2010. Confucius. Moscow: Young Guard. ISBN 978-5-235-03344-3.
- MARTINYCHEV I.V. – ILYIN, A.N. 2009. Nature of leader endowments Ufa: VEGU. ISBN 978-5-87865-485-2.
- NEBYLICIN, V. – TEPLOV, B. 1963. Studying of the main properties of a nervous system and their value for psychology of individual differences. In: Psychology questions, vol. 5, pp. 38-47. ISSN 0042-8841.
- NIETZSCHE, F. 2014. Complete works: In 13 volumes. Moscow: Cultural revolution. ISBN 5-902764-12-2.
- PARYGIN, B.D. 2010. Social psychology. Sources and prospects. St. Petersburg: SPbGUP. ISBN 978-5-7621-0543-9.
- PAVLOV, I.P. 2012. Twenty years experience of objective studying of the highest activity (behavior) of animals. Moscow: Book on demand. ISBN 978-5-458-23276-0.
- PRUTCHENKOV, A.S. 2000. School of life: methodical developments of social and psychological trainings. Moscow: Pedagogical society of Russia. ISBN 5-93134-073-4.
- SANGADZHIEV, B.V. – MARCHUK, N.N. – GALUSHKIN, A.A. 2013. Courts of general jurisdiction in Russian Federation as an instrument of human rights and freedoms protection. In: World Applied Sciences Journal, vol. 26, n. 5, pp. 688-691. ISSN 1818-4952.
- SECHENOV, I.M. 2009. Brain reflexes. Attempt to reduce a way of origin of the mental phenomena on physiological processes. Moscow: Librokom. ISBN 978-5-397-00569-2.
- SOLOPOVA, M.A. 2010. Socrates. New philosophical encyclopedia. Moscow: Idea. ISBN 978-5-244-01115-9.

- TANENBAUM, B. 2012. Great Machiavelli: Dark genius of the power: You can't make an omelet without breaking eggs?". Moscow: Yauza, Eksmo. ISBN 978-5-699-54146-1.
- WEBER, M. 2017. Economic ethics of world religions: Experiences of comparative sociology of religion. Confucianism and Taoism St. Petersburg: Vladimir Dall. ISBN 978-5-93615-185-9.
- WHITE, Dg. 2007. Psychology of modern leadership: American researches. Moscow: Kogito-center. ISBN 978-5-89353-204-3.
- YAKOVLEVA, E. 1996. Development of creative potential of the identity of the school student. In: Psychology questions, vol. 3, pp. 28-34. ISSN 0042-8841.
- ZENNKHAUZEN, V. 2016. Platon and mathematics. St. Petersburg: RHGA. ISBN 978-5-88812-786-5.

*Words: 4185*

*Characters: 31 340 (17,41 standard pages)*

Assoc. Prof. Alexey N. Ilyin, PhD in Philosophy  
Department of Humanitarian Education and Sociology  
Almetyevsk State Oil Institute  
2 Lenin Street,  
423450 Almetyevsk,  
Russia  
Alexeyilyin.74@mail.ru

Assoc. Prof. Elvira A. Ivanova, PhD in Sociology  
Department of Humanitarian Education and Sociology  
Almetyevsk State Oil Institute  
2 Lenin Street,  
423450 Almetyevsk,  
Russia  
ivanova\_ia@list.ru

Assoc. Prof. Elena A. Kaptelinina, PhD in Technical Sciences  
Department of Economy and Business Management  
Almetyevsk State Oil Institute  
2 Lenin Street,  
423450 Almetyevsk,  
Russia  
kaptelininaea@yandex.ru

Assoc. Prof. Vasil N. Farrahov, PhD in History  
Department of Economy and Business Management  
Almetyevsk State Oil Institute  
2 Lenin Street,  
423450 Almetyevsk,  
Russia  
farrahov.vasil@yandex.ru