

## The reliability of research work in the absence of theoretical bases

### [La fiabilité d'un travail de recherche en absence de bases théoriques]

Imene Redjil – Dalila Abadi

DOI: 10.18355/XL.2018.11.01XL.26

#### Abstract

The paper's title responds to questions of the reliability of research work without theoretical bases. Our work is registered in the methodology of scientific writing. Technology offers scholars a lot of information, but this is not always useful because as a lot of information does not ensure the reliability of the research. So, what might be told about the research which doesn't have any theoretical base? Our work aims at finding solutions to the realization of a research work without bibliographic resources and theoretical bases.

**Key words:** reliability, scientific research work, theoretical bases, bibliographic resources, supervising

#### Résumé

Le présent travail portant sur « la fiabilité d'un travail de recherche en absence de bases théoriques » s'inscrit dans le domaine de la didactique de la rédaction scientifique.

Tout travail de recherche scientifique répond à des critères dont « la fiabilité ». Aujourd'hui, la technologie, sous ses différentes formes, offre aux chercheurs une masse de données illimitées. Cependant ces données ne sont pas toujours fiables, et il faut savoir les sélectionner selon leur vraisemblance et leur crédibilité. Ceci nous amène à nous interroger sur la fiabilité d'un travail de recherche en absence de bases théoriques et de ressources bibliographiques .

Notre recherche est élaborée dans le but de savoir comment procéder pour réaliser un travail de recherche en l'absence des données et des références relatives au thème de la recherche.

**Mots-clés:** fiabilité, recherche scientifique, bases théoriques, ressources bibliographiques, direction des thèses

---

#### Introduction

L'avènement des Nouvelles Technologies d'Information et de Communication (NTIC) a permis aux chercheurs d'avoir accès à une masse de données scientifiques. Néanmoins ce flux de ressources bibliographiques constitue à la fois une aide et une entrave pour le chercheur.

Chaque chercheur utilise des stratégies et des méthodes propres à lui-même dans le processus d'apprentissage.

Le linguiste suisse Ferdinand de Saussure trouve, dans son ouvrage *Cours de linguistique générale*, publié par ses étudiants en 1916 à partir de leurs notes, que pour certaines personnes les impressions visuelles sont plus durables que les impressions acoustiques. Donc, certains ont besoin d'impressions visuelles pour pouvoir apprendre, mais pour d'autres c'est l'inverse, tandis qu'il y a une autre catégorie qui a besoin des deux impressions, visuelles et acoustiques, pour pouvoir assimiler les informations données. C'est ce que le psychologue américain Howard Granter appelle la théorie des intelligences multiples.

Partant de ce principe, nous réalisons que le flot impressionnant des données disponibles sur le web constitue une aide au chercheur par la diversité des informations ( audio, visuelles ou audiovisuelles ), auteurs, ouvrages et articles, et une

entraîne par le souci de « fiabilité » relative à la justesse des savoirs publiés, la mise à jour du site et ses détenteurs ( institution, amateurs, etc. ).

L'internet est un espace de publication libre et spontanée où la fiabilité est une question problématique. Donc, les chercheurs sont appelés à bien sélectionner les informations trouvées, selon leur vraisemblance et leur crédibilité.

Le romancier québécois Hector Bernier trouve, dans son ouvrage *Au large de l'écueil*, paru en 1913, que c'est grâce aux théories que nous arrivons à révolutionner et réformer. Donc il est nécessaire qu'un travail de recherche s'appuie sur des fondements théoriques pour qu'il puisse innover, aboutir à des résultats et cerner la question de recherche posée au préalable.

« Si les faits ne correspondent pas à la théorie, changez les faits ; c'est elle qui décide de ce que nous pouvons observer » disait Albert Einstein. Cela montre l'importance des théories dans une recherche scientifique.

Le chercheur s'appuie sur des théories déjà élaborées pour pouvoir pointer sa réflexion en la cernant ou la développant. Cet appui permet à son travail d'être fiable.

La présence des documents scientifiques portant sur le thème de la recherche ne suffit pas pour que le travail soit fiable. Donc, comment juger un travail où les fondements théoriques et les ressources bibliographiques sont en voie de constitution ou la problématique est encore « jeune » ?

Comment procéder pour combler le manque de bases théoriques nécessaires à l'accomplissement du travail ?

Il faut signaler que tout travail de recherche est d'abord inédit avant qu'il soit théorisé à l'aide des méthodes empiriques.

Ceci nous amène à nous interroger sur les techniques d'investigation et leur rôle dans la collecte de données crédibles et fiables.

Nous avons mis en place une enquête par questionnaire auprès des enseignants universitaires ayant déjà dirigé des mémoires et des thèses de fin d'étude, afin de répondre aux questions que nous nous sommes déjà posées.

Ces questions ont pour but de nous montrer comment procéder pour accomplir un travail de recherche si les ressources bibliographiques font défaut.

### **La méthodologie du travail**

Nous avons opté pour une enquête par questionnaire destiné à des enseignants universitaires ayant supervisé des travaux de recherche scientifique, pour savoir comment procéder dans le cas d'un travail de recherche au thème inédit.

### **Échantillonnage**

Nous avons contacté trente enseignants ( Maitres de conférences A et professeurs).

### **Corpus**

Il est constitué de trente formulaires de questionnaires contenant quinze questions fermées et ouvertes.

Nous avons divisé le questionnaire en sections pour expliquer le choix des questions en montrant leur objectif général.

Nous avons évité d'explicitier les sections dans le questionnaire destiné aux enseignants pour ne pas nous impliquer dans l'orientation de leurs réponses.

#### **Section I Autour des enseignants chercheurs**

L'objectif de cette section est de relier le capital d'expériences des enseignants universitaires à l'efficacité des pratiques de direction des thèses.

#### **Section II Autour du thésard**

Nous visons à travers cette section la réaction des thésards face aux thèmes inédits. Nous voulons savoir si cela motive, dé motive ou bloque les étudiants.

### Section III Autour du travail de recherche

La troisième section a pour but de savoir comment procéder pour réaliser une recherche scientifique en absence de bases théoriques et de ressources bibliographiques nécessaires

#### Type d'étude

Ce travail s'inscrit dans le domaine de la didactique de la rédaction scientifique en Algérie. Il représente une étude analytique, où nous analyserons les données recueillies du questionnaire afin de relever les particularités de la recherche en question et de vérifier les hypothèses déjà avancées.

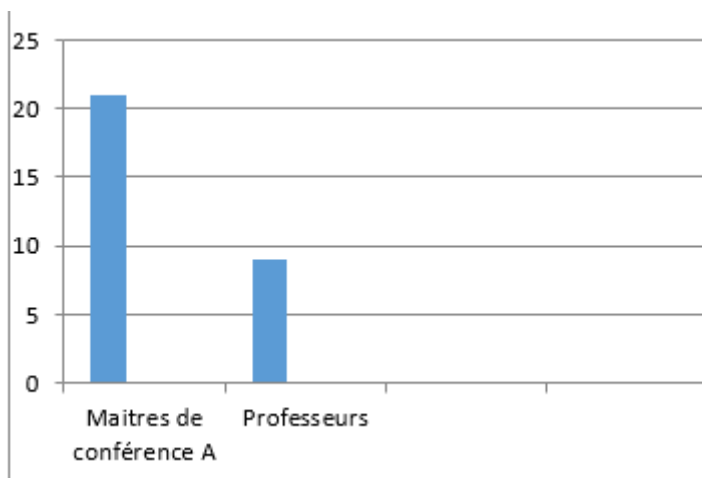
Cette étude est objective et nous ne nous sommes pas impliquées.

#### Le déroulement de l'enquête

Les formulaires de questionnaire ont été distribués aux enseignants universitaires. Nous leur avons accordé deux jours pour répondre aux questions. Ensuite, nous les avons récupérés. Après avoir lu les réponses des enseignants, nous les avons triées et analysées.

#### Analyse des résultats obtenus

Quel est votre grade universitaire ?

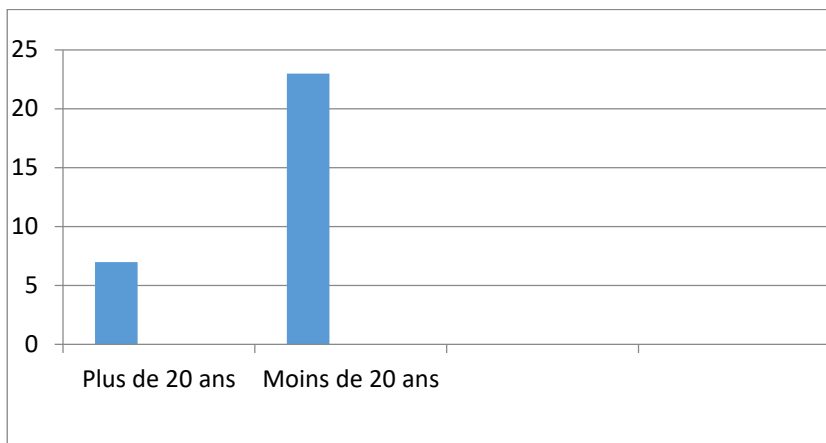


**Graphique 1. Grade des enseignants**

Le questionnaire a été distribué à trente enseignants universitaires dont neuf professeurs et vingt et un maitres de conférences A.

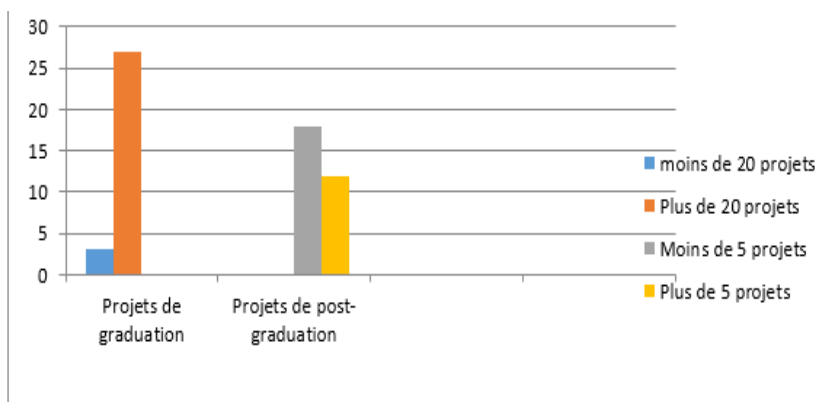
Le choix de l'échantillonnage est dû aux besoins de notre étude. Nous avons besoin d'enseignants ayant une habilitation leur permettant la supervision des travaux de recherche scientifique.

Combien d'années de service avez-vous fait à l'université ?



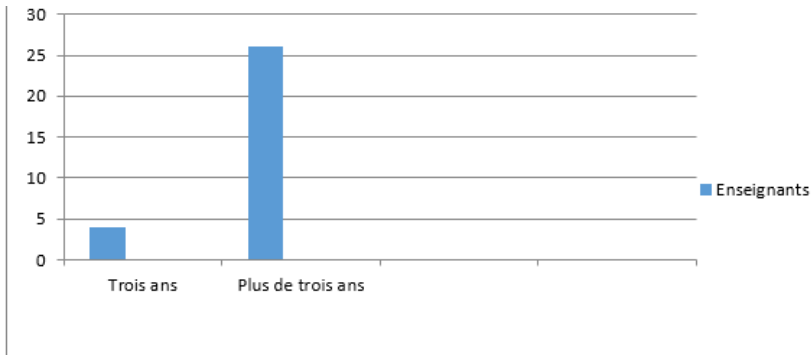
**Graphique 2. Expérience universitaire**

La majorité des enseignants questionnés (76,6%) ont fait moins de 20 ans de service à l'université, tandis que 23,3% ont fait plus de 20 ans.  
Combien de thèses et de mémoires avez-vous dirigés ?



**Graphique 3. Thèses et mémoires dirigés**

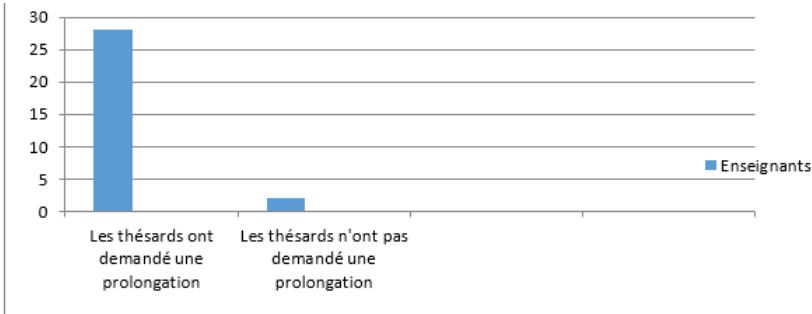
10% des enseignants interrogés ont dirigé moins de vingt projets de graduation (licence et master), tandis que 90% ont dirigé plus de dix projets.  
Quant aux projets de post-graduation (magister et doctorat), la majorité des enseignants questionnés (60%) ont dirigé moins de cinq travaux, et seulement 40% ont dirigé plus de cinq travaux.  
Quelle était la durée moyenne de la réalisation des thèses de doctorat que vous avez dirigées ?



**Graphique 4. Durée moyenne de la réalisation des thèses de doctorat**

La majorité des enseignants questionnés (86,6%) dépassent le délai de trois ans pour finir les projets de recherche doctorale avec leurs thésards. Tandis que 13,3% des enseignants se limitent à la durée requise.

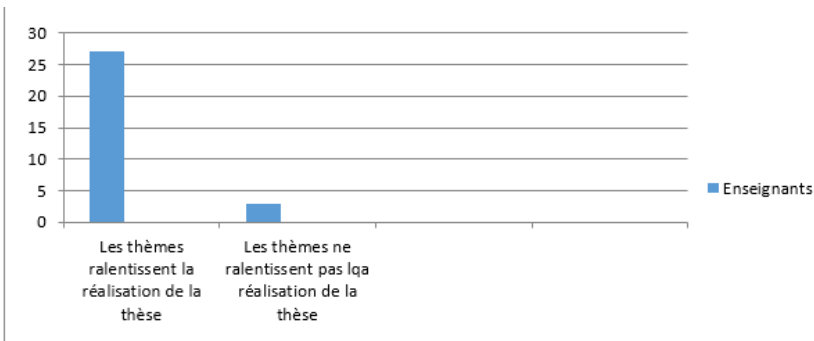
Vos étudiants ont-ils déjà demandé une prolongation au-delà des délais requis ?



**Graphique 5. Demande de prolongation**

6,6% des enseignants disent que les thésards ne demandent pas une prolongation au-delà du délai requis. En revanche la majorité (93,3%) disent que les thésards dépassent le délai requis et demandent une prolongation pour pouvoir finaliser leurs travaux de recherche.

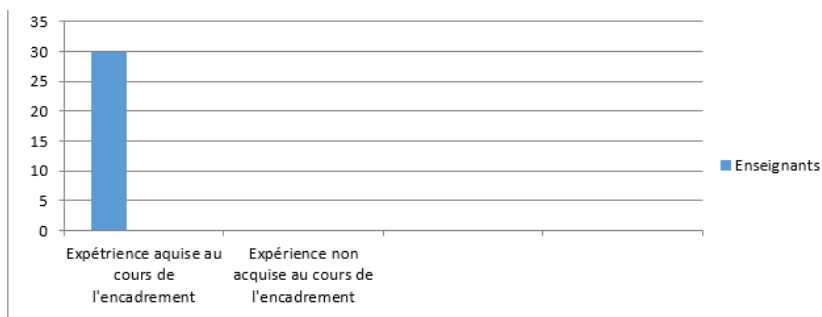
Si oui, les thèmes étaient-ils l'une des causes ralentissant la réalisation du travail ?



### Graphique 6. Impact du thème sur le travail de recherche

90% des enseignants trouvent que les thèmes de recherche ralentissent le processus de la réalisation des thèses. Tandis que le reste des enseignants (10%) ne partagent pas la même idée que leurs collègues.

Plus vous dirigez des projets de recherche, plus vous acquérez de l'expérience.

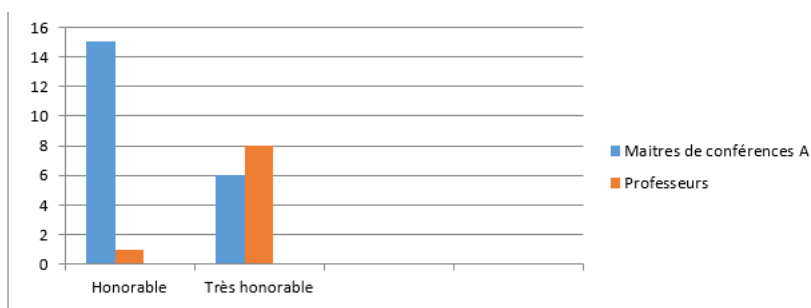


### Graphique 7. Acquisition de l'expérience à travers la supervision des projets de recherche

Tous les enseignants trouvent que l'expérience s'acquière au cours du processus de la direction des projets de recherche.

Complétez avec le nombre des thèses de doctorat que vous avez dirigées

Grade \ Mention	Honorable	Très honorable
Professeur		
Maitre de conférences A		

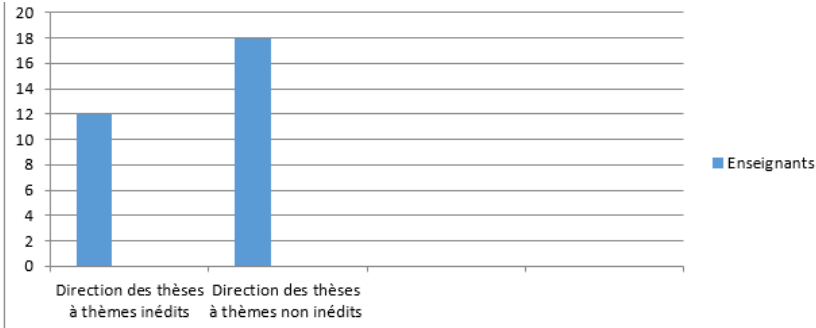


### Graphique 8. Mentions des thèses dirigées

88,8% des professeurs interrogés ont dirigé des travaux de recherche doctorale qui ont eu une mention « très honorable », et seulement 11,1% ont dirigé des travaux qui ont obtenu une mention « honorable »

Quant aux maîtres de conférences A, Seulement 28,57% ont dirigé des travaux avec mention « très honorable », et le reste, soit 71,42%, a supervisé des thèses avec mention « honorable ».

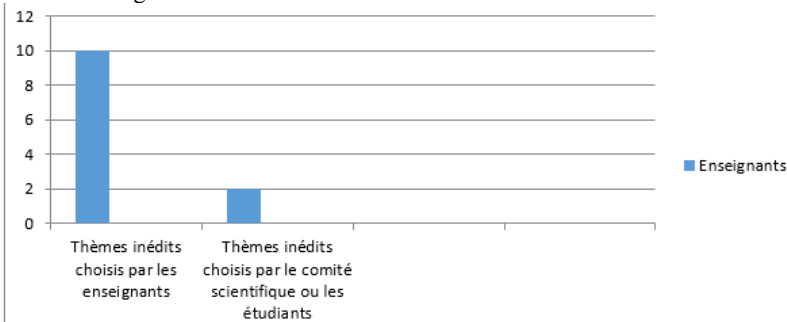
Avez-vous dirigé des travaux de recherche à thème inédit ?



**Graphique 9. Direction des travaux de recherche à thèmes inédits**

60% des enseignants interrogés n'ont jamais dirigé de travaux à thèmes inédits. Tandis que 40% de leurs collègues sont déjà passés par l'expérience de la supervision de ce genre de travail.

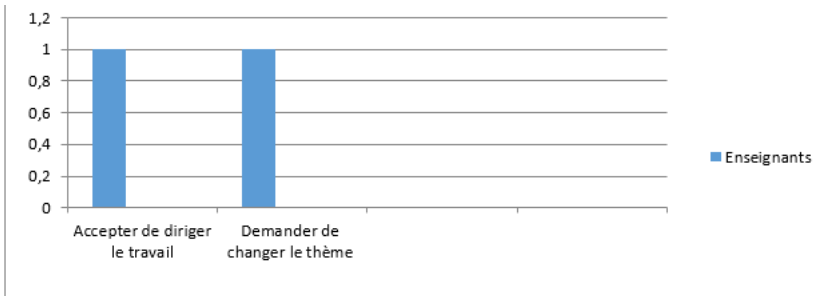
Etiez-vous à l'origine du choix du thème ?



**Graphique 10. Choix des thèmes inédits**

La majorité des enseignants ayant encadré des travaux de recherche à thèmes inédits, soit 83,33% étaient à l'origine du choix des thèmes inédits. En revanche, 16,67% de leurs collègues n'étaient pas à l'origine du choix de ces thèmes.

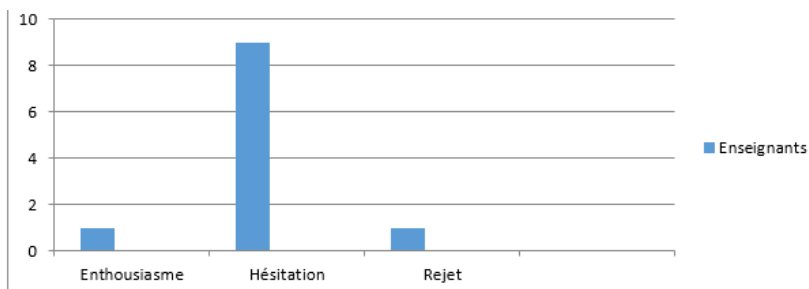
Si non, quelle a été votre réaction ?



**Graphique 11. Réaction des enseignants face aux thèmes inédits**

Parmi les enseignants ayant dirigé des travaux de recherche inédits, seuls deux d'entre eux n'étaient pas à l'origine du choix du thème. L'un d'eux a accepté de diriger le travail tel qu'il était, et l'autre a demandé de modifier le thème, afin de traiter le sujet sous un autre angle.

Comment se comportent vos étudiants face à un thème inédit ?

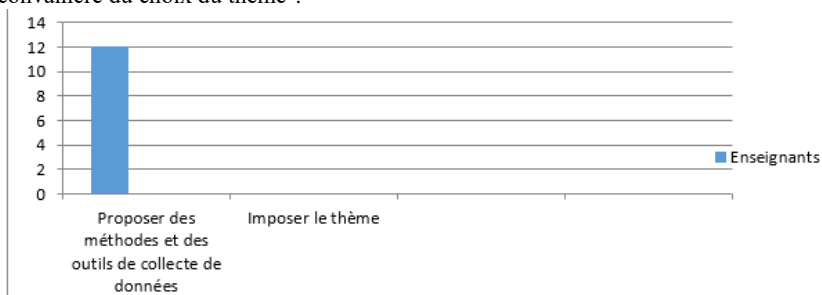


**Graphique 12. Réaction des étudiants face aux thèmes inédits.**

75% des enseignants ayant encadré des travaux de recherche à thèmes inédits disent que leurs étudiants hésitaient face à ce genre de travaux.

8,33% disent qu'ils réagissaient avec enthousiasme, et le reste des enseignants, soit 8,33%, disent que leurs étudiants rejetaient ces thèmes.

Si vos candidats étaient démotivés, quelles méthodes adopteriez-vous pour les convaincre du choix du thème ?

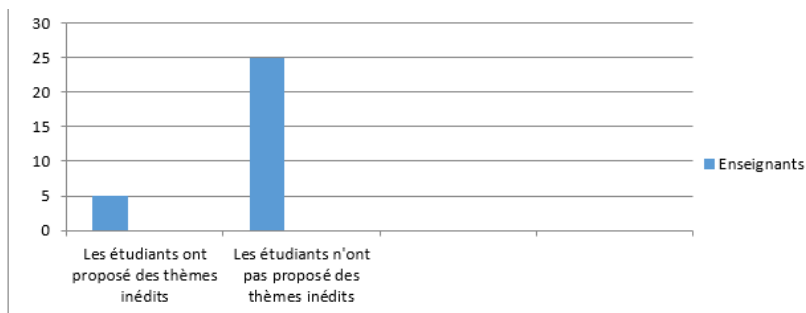


**Graphique 13. Méthodes pour convaincre les étudiants du choix du thème**

Tous les enseignants ayant répondu à cette question proposent des méthodes et des outils de collecte de données afin de convaincre leurs candidats d'accepter le thème proposé.

Vos candidats ont-ils déjà proposé des thèmes inédits ?

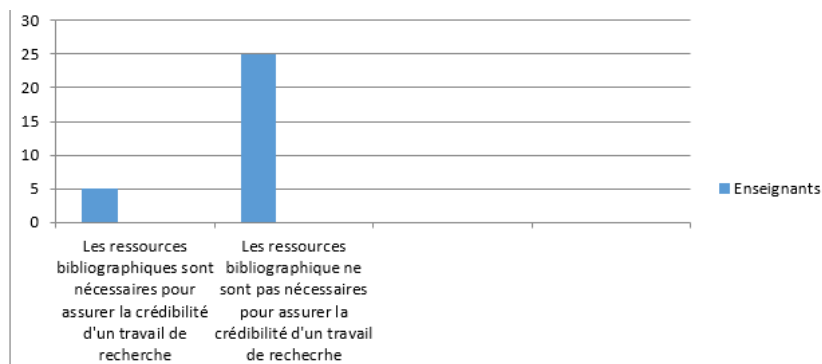




**Graphique 14. Etudiants ayant proposé des thèmes inédits**

La majorité des enseignants (83,33%) disent que leurs candidats ne proposent jamais de thèmes inédits. En revanche, 16,67% de leurs collègues affirment que leurs étudiants proposent des thèmes qui n'ont pas été traités ou pour lesquels les ressources manquent.

Pensez-vous que les ressources bibliographiques sont nécessaires pour assurer la crédibilité et la fiabilité d'un travail de recherche scientifique ?



**Graphique 15. La nécessité des ressources bibliographiques pour assurer la fiabilité des travaux de recherche**

83,33% des enseignants trouvent que les ressources bibliographiques ne sont pas nécessaires pour assurer la crédibilité et la fiabilité d'un travail de recherche, et seulement 16,67% trouvent que les ressources bibliographiques sont nécessaires pour que le travail de recherche soit fiable.

Comment assurer la fiabilité d'un travail de recherche dont les ressources bibliographiques sont en voie de constitution ou dont la problématique est encore « jeune » ?

Selon les enseignants interrogés, la fiabilité des travaux de recherche dont les ressources bibliographies sont en voie de constitution, repose sur le traitement des données recueillies auprès des personnes expérimentées dans le domaine en question.

Comment les candidats abordaient-ils le travail sur un thème inédit pour en assurer la fiabilité ?

Les enseignants ayant encadré des travaux de recherche à thèmes inédits, disent que leurs candidats faisaient recours aux expérimentations et aux travaux de terrain pour assurer la fiabilité de leur travail.

Quelle (s) méthodologie (s), quel (s) outil (s) proposez-vous dans le cas de l'absence de ressources bibliographiques et de bases théoriques ?

L'ensemble des formateurs interrogés ont proposé des enquêtes d'investigation tels l'entretien et le questionnaire destinés aux personnes et chercheurs du domaine de la recherche scientifique et d'approfondir les recherches bibliographiques.

### **Interprétation des résultats recueillis**

Notre interprétation repose sur la lecture analytique des données recueillies du questionnaire destiné aux enseignants universitaires, sélectionnés selon leur grade pour les besoins de notre recherche.

L'ensemble des enseignants questionnés possèdent une HDR ( Habilitation à Diriger des Recherches) qui leur permet de diriger des projets de post-graduation.

De nombreux obstacles et difficultés menacent les projets de recherche scientifique.

L'un des rôles du directeur de thèse est d'orienter son candidat pour pouvoir les surmonter. Les pratiques de la direction de thèses s'acquièrent avec l'expérience. Plus les enseignants dirigent des thèses et des mémoires, plus ils acquièrent de l'expérience et leur travail devient ainsi plus efficace, et cela a un impact direct sur les résultats et les mentions des projets de recherche.

Les résultats du questionnaire montrent que les professeurs ont plus d'expérience que les maîtres de conférence A à l'université. Ces années de travail leur ont offert l'opportunité de diriger plusieurs travaux de recherche que les autres enseignants. Ce qui s'est reflété par les mentions des travaux qu'ils ont dirigés.

Le choix du thème de recherche est crucial. Il détermine le cheminement du travail, en agissant sur la motivation.

L'une des difficultés relatives au choix du thème est la disponibilité des ressources bibliographiques et des bases théoriques sur lesquelles le chercheur se base pour assurer la fiabilité de son travail.

En Algérie, le choix des thèmes se fait généralement par les enseignants ou les membres des comités scientifiques des écoles doctorales et ces thèmes font donc partie du projet de formation doctorale. Ceci explique l'appréhension des étudiants vis-à-vis de ce genre de travaux, dont ils ne peuvent rejeter les thèmes ni les modifier, même dans le cas d'hésitation sur leur contenu.

Pour les convaincre du choix du thème, les enseignants leur proposent des outils d'investigation et des méthodes assurant la collecte des données scientifiques nécessaires. L'ensemble des formateurs questionnés suggèrent le recours aux questionnaires, entretiens, à l'expérimentation et la lecture approfondie dans le domaine des différents aspects du thème afin d'assurer la crédibilité du travail fourni.

### **Conclusion**

En se référant à notre travail de recherche, nous avons pu confirmer notre hypothèse portant sur l'utilisation des enquêtes d'investigation pour combler le manque des ressources bibliographiques.

### **Références bibliographiques**

CUQ, J-P. – GRUCA, I. 2005 .Cours de didactique du français langue étrangère et seconde. Presses universitaires de Grenoble.

KALIKA, M. – ROMELAER, P. 2007 .Comment réussir sa thèse? La conduite du projet de doctorat. Paris: Dunod.

KHARACHI, L. 2017. Didactique des langues étrangères et TIC. Alger: Service des publications universitaires.

LEBRUN, J-L. 2007. Guide pratique de rédaction scientifique. France: EDP sciences.

LOZERAND, E. 2002. Recommandations pour la redaction d'un memoire de recherche. Available online: <http://www.japethno.fr/doc-pedagogiques/Redaction-memoire-M1.pdf>.

*Words: 2705*

*Characters: 18 098 (10,5 standard pages)*

Imène Redjil

Department of foreign languages and literature

Faculty of French language and literature

Laboratory of scientific writing

University Kasdi Merbah, Ouargla

Rue de Ghardaia

Algeria

redjil.imene@univ-ouargla.dz

Dr. Dalila Abadi

Department of foreign languages and literature

Faculty of French language and literature

Laboratory of scientific writing

University Kasdi Merbah, Ouargla

Rue de Ghardaia

Algeria

amiranar@yahoo.fr

**Annexes :**

**Questionnaire à l'intention des enseignants universitaires :**

Ce questionnaire entre dans le cadre d'un travail de recherche scientifique portant sur la fiabilité d'un travail de recherche en absence de bases théoriques.

Nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions suivantes

- **Quel est votre grade universitaire ?**
  - a- Maître de conférences A
  - b- Professeur
- Combien d'années de service avez-vous fait à l'université ?
  - a- Moins de 20 ans
  - b- Plus de 20 ans
- Combien de thèses et de mémoires avez-vous dirigées ?
  - a- Projets de graduation ==> a- Moins de 10  b- Au-delà de 10
  - b- Projets de post-graduation ==> a- Moins de 5  b- Plus de 5
- Quelle était la durée moyenne de la réalisation des thèses de doctorat que vous avez dirigées ?
  - a- Trois ans
  - b- Plus de trois ans
- Vos étudiants ont-ils déjà demandé une prolongation au-delà des délais requis ?
  - a- Oui
  - b- Non
- Si oui, les thèmes étaient-ils l'une des causes ralentissant la réalisation du travail ?
  - a- Oui
  - b- Non
- Plus vous dirigez des projets de recherche, plus vous acquérez de l'expérience
  - a- Oui
  - b- Non
- Complétez avec le nombre des thèses de doctorat que vous avez dirigées

Grade \ Mention	Honorable	Très honorable
Professeur		
Maître de conférences A		

- Avez-vous dirigé des travaux de recherche à thème inédit ?
  - a- Oui
  - b- Non
- Êtes-vous à l'origine du choix du thème ?
  - a- Oui
  - b- Non
- Si non, quelle était votre réaction ?
  - a- Vous avez accepté de diriger le travail
  - b- Vous avez demandé de changer le thème pour traiter le travail sous un autre angle
- Comment se comportent vos étudiants face à un thème inédit ?
  - a- Enthousiasme
  - b- Hésitation
  - c- Rejet
- Si vos candidats étaient démotivés, quelles méthodes adopteriez-vous pour les convaincre du choix du thème ?
  - a- Vous leur proposez des outils et des méthodes assurant la fiabilité et la collecte de données scientifiques nécessaires à l'accomplissement du travail
  - b- Vous leur imposez le thème
- Vos candidats ont-ils déjà proposé des thèmes inédits ?
  - a- Oui
  - b- Non
- Pensez-vous que les ressources bibliographiques sont nécessaires pour assurer la crédibilité et la fiabilité d'un travail de recherche scientifique ?
  - a- Oui
  - b- Non
- Comment assurer la fiabilité d'un travail de recherche dont les ressources bibliographiques sont en voie de constitution ou la problématique est encore jeune ?
- Comment les candidats abordent le travail d'un thème inédit pour assurer la fiabilité ?
- Quelle (s) méthodologie (s), quel (s) outil (s) proposez-vous dans le cas de l'absence de ressources bibliographiques et de bases théoriques ?