

National and regional peculiarities of language culture formation in a Technical university

[Национально-региональные особенности формирования языковой культуры в техническом вузе]

Albina R. Shaidullina – Irina Yu. Danilova – Lilya R. Sadykova – Elvira K. Sabaeva

DOI: 10.18355/XL.2018.11.01XL.08

Abstract

The article considers significant issues dealing with challenges in learning indigenous languages of the Republic of Tatarstan and improving young people's material and cultural standards through learning their mother tongues and the study of national culture. Theoretical and methodological aspects as well as content and technological support in studying local culture are a part of the university curriculum and have become urgent for Russian educational environment, though have not been substantially discussed yet. The authors propose a structural-and-functional model of national-and-regional components of the linguistic cultural environment in a technical university. The method of simulation is used to appraise implementation of national-and-regional characteristics and peculiarities into cultural environment of a higher education institution, and consider it as a process of purposeful and conscious acquisition of knowledge about the language and culture of the local nations. As a result, there has been a structural-and- functional model designed proving positive implementation outcomes of local, national-and-regional, component in the linguistic and cultural environment of a technical university and its curriculum. The model comprises the following interrelated constituent elements: target, content, organization and impact. National and regional characteristics influencing the process of the language culture development have been identified and presented in the case study of a technical university; pedagogical conditions for developing language culture involving local nation language and its culture have been justified, and its significance proven for further consideration as a topic focusing on linguistic, historical, cultural and cross-cultural characteristics. The ideas and experience discussed in the paper may be of practical value to higher education institutions locating in multinational areas and dealing with the challenges of multinational community, to overcome ambiguity in language and cultural policy in the system of education. The model is focused on scientific and methodological aspects as a distinct approach to language and culture studies that in the Republic of Tatarstan is imperative demand of our time.

Key words: structural and functional model, national-regional component, linguistic cultural environment, multicultural personality

Аннотация

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена потребностью народов Республики Татарстан в изучении родных языков, в повышении духовного и образовательного уровня современной молодёжи на основе изучения национального языка и культуры, и недостаточной разработанностью теоретических, методологических и содержательно-технологических аспектов внедрения национально-регионального компонента в образовательный процесс в условиях сохранения единого общероссийского образовательного

пространства. Цель статьи заключается в разработке структурно-функциональной модели реализации национально-регионального компонента в языковой культурной среде в условиях технического вуза. Ведущим методом исследования данной проблемы является метод моделирования, позволяющий рассмотреть внедрение национально-регионального компонента в языковую культурную среду вуза как процесс целенаправленного и осознанного овладения студентами знаниями в области национального языка и культуры. В статье представлена структурно-функциональная модель реализации национально-регионального компонента языковой культурной среды в условиях технического вуза, состоящая из взаимосвязанных компонентов: целевого, содержательного, организационного, результативного; выявлены национально-региональные особенности формирования языковой культуры на примере технического вуза, обоснованы педагогические условия реализации национально-регионального компонента в языковой культурной среде, доказана эффективность реализации программы национально-регионального компонента, представляющей ряд направлений: лингвистическое, историко-культурологическое, направление межкультурных коммуникаций. Материалы статьи представляют практическую ценность для образовательных организаций высшего образования, реализующих элементы национально-регионального компонента в учебно-образовательном и воспитательном процессах. Модель ориентирована на разработку научно-методического обеспечения процесса реализации национально-регионального компонента в вузе.

Ключевые слова: структурно-функциональная модель, национально-региональный компонент, языковая культурная среда, поликультурная личность

Введение

Национально-региональные особенности языковой культуры в образовательных учреждениях регионов России представлены национально-региональным компонентом образования. Национально-региональный компонент в системе образования обеспечивает соответствие федеральных стандартов высшего образования потребностям профессионального и духовного развития населения российских регионов. Национально-региональный компонент (НРК) включает содержание образования, отражающее этническое (Kantor, 2006) и региональное (Pomelov, 2013) своеобразие культуры, природы и имеет отношение к дисциплинам языковой, исторической и культурологической направленности (Grudtsina, Galushkin, 2013, Galushkin, 2015; Sangadzhiev, Marchuk, Galushkin, 2013). Национальный компонент предполагает включение студентов в окружающую их социальную, культурную и языковую среду.

Национально-региональный компонент благодаря своим содержательным особенностям является одним из факторов развития самосознания, самоидентификации, средством культурно-национальной самореализации личности (Chikhladze, 2016).

Проведённый теоретический анализ научной литературы показывает, что в постсоветской педагогике были обозначены концептуальные основания использования национально-регионального компонента в учебно-воспитательном процессе образовательных учреждений и организаций различного типа. В русле создания концепции формирования национально-регионального компонента был создан развёрнутый научный аппарат: определены цели и задачи, функции, принципы, способы введения национально-регионального компонента, характер его применимости, нормы и правила соответствия федеральным законам. Основными задачами национально-регионального компонента выступают:

1. Взаимосвязь содержания федеральных государственных образовательных стандартов с природными, географическими, историко-культурными, экономическими, социальными и другими особенностями края.

2. Воспитание подрастающего поколения в рамках созидательной деятельности; знание истории и культуры родного края, родного языка и литературы (Demyanova, 2005).

Функциями национально-регионального компонента являются: накопление знаний о России (гносеологическая) и её регионах; формирование современного научного мировоззрения и целостной картины мира (мировоззренческая); создание единого культурного пространства внутри региона (культурно-ориентированная); организация высокоэффективной образовательной среды (образовательная); сохранение и развитие родного языка (лингвистическая); развитие национальной культуры и этнических традиций (этническая); определение целей человеческого существования (телеологическая), воспитание ценностей и норм общественного поведения (ценностно-психологическая), формирование и развитие интернационального самосознания, воспитания гражданина России (воспитательная) (Poroshin, 2000).

Принципами применения национально-регионального компонента выступают: принцип региональности; принцип локальности, принцип комплексности учебно-воспитательного процесса; историко-культурный и экологическо-деятельностный принципы.

Наблюдается тесная связь НРК с национальной культурой, состоящей из исторического опыта, национального самосознания и своеобразия национального языка как уникального средства художественного выражения этнического существования (Makhova, 2003).

Обновление аксиологического содержания НРК в современный период происходит посредством установления баланса федеральных, региональных и локальных компонентов, а также нравственных, научно-культурных, политических, экономических, этнонациональных ценностей. Развиваются такие аксиологические приоритеты, как диалог культур, предполагающий формирование этнической толерантности, возникновения интереса у учащихся к другим культурам; формирование идеи общероссийской идентичности, представляющей собой осознание народами РФ единой общности, предполагающей воспитание в рамках этой общности поликультурной личности.

Национальный язык реализуется в создании национальной языковой культурной среды и использовании её педагогических возможностей, так как «под влиянием национальной языковой среды складываются важные этнопсихологические черты, характерные для данного этноса, поскольку в этой среде заложено определённое видение окружающей действительности, закодированы особенности общения и программы человеческого поведения; посредством национального языка задаются и определенные мировоззренческие ориентации» (Kharisov, 2000). Национальная языковая культурная среда присутствует во всех формах учебной и внеучебной работы в школе и содержит огромный воспитательный потенциал, что необходимо использовать для формирования полноценной личности.

Методы исследования

2.1. Методы исследования

В процессе исследования были использованы следующие методы: теоретические (анализ; синтез; абстрагирование и конкретизация; моделирование); диагностические (анкетирование; тестирование; метод задач и заданий); эмпирические (изучение опыта работы образовательных организаций,

XLinguae, Volume 11 Issue 1XL, January 2018, ISSN 1337-8384, eISSN 2453-711X

нормативной и учебно-методической документации; педагогическое наблюдение, беседа и опрос); экспериментальные (констатирующий, формирующий, контрольный эксперименты); методы математической статистики и графического изображения результатов.

2.2. Экспериментальная база исследования

Опытно-экспериментальной базой исследования являлись ГБОУ ВО «Альметьевский государственный нефтяной институт», ГБОУ ВО Казанский национальный исследовательский технический университет имени А.Н.Туполева.

2.3. Этапы исследования

Исследование проблемы проводилось в три этапа:

на первом этапе изучалось современное состояние проблемы, осуществлялся теоретический анализ существующих методологических подходов в философской, педагогической научной литературе, диссертационных работах по проблеме, а также теории и методики педагогических исследований; определялись проблема, цель, и методы исследования, составлен план экспериментального исследования.

на втором этапе разрабатывалась педагогическая модель процесса реализации национально-регионального компонента в языковую культурную среду технического вуза; выявлялся и обосновывался комплекс педагогических условий эффективности процесса реализации национально-регионального компонента; была проведена опытно-экспериментальная работа, анализировались, проверялись и уточнялись выводы, полученные в ходе экспериментальной работы.

на третьем этапе проводились обобщение и систематизация результатов исследования.

Результаты

3.1. Структура и содержание модели

На основе поликультурного, системно-деятельностного, аксиологического подходов была разработана структурно-функциональная модель процесса реализации национально-регионального компонента в языковую культурную среду технического вуза, включающая целевой, содержательный, организационный, результативный структурные блоки.

Целевой блок модели включает цель, задачи, методологическую основу, принципы реализации национально-регионального компонента. Содержательный блок модели включает в себя культурно-языковую среду вуза, содержательную область преподаваемых дисциплин в вузе (курсов «Русский язык и культура речи», «Татарский язык», «Иностранный язык», «История и культура народов Татарстана»), программу реализации национально-регионального компонента в вузе. Организационный блок рассматривает процесс организации внедрения национально-регионального компонента в языковую и культурную среду вуза, включающий методы, формы, педагогические условия.

Результативный блок предполагает анализ результатов, выделение критериев оценки результатов и показателей.

Взаимодействие указанных блоков представляет собой организацию процесса реализации национально-регионального компонента в языковую культурную среду вуза. Под результатом функционирования рассматриваемой модели понимается повышение уровня поликультурного развития личности в условиях языковой среды вуза. (Рисунок 1).

Указанная модель реализуется в условиях языковой культурной среды технического вуза, характеризующейся полиэтничностью, полилингвальностью,

поликонфессиональностью, направленностью на изучение двух государственных и английского языка как средства международного общения.

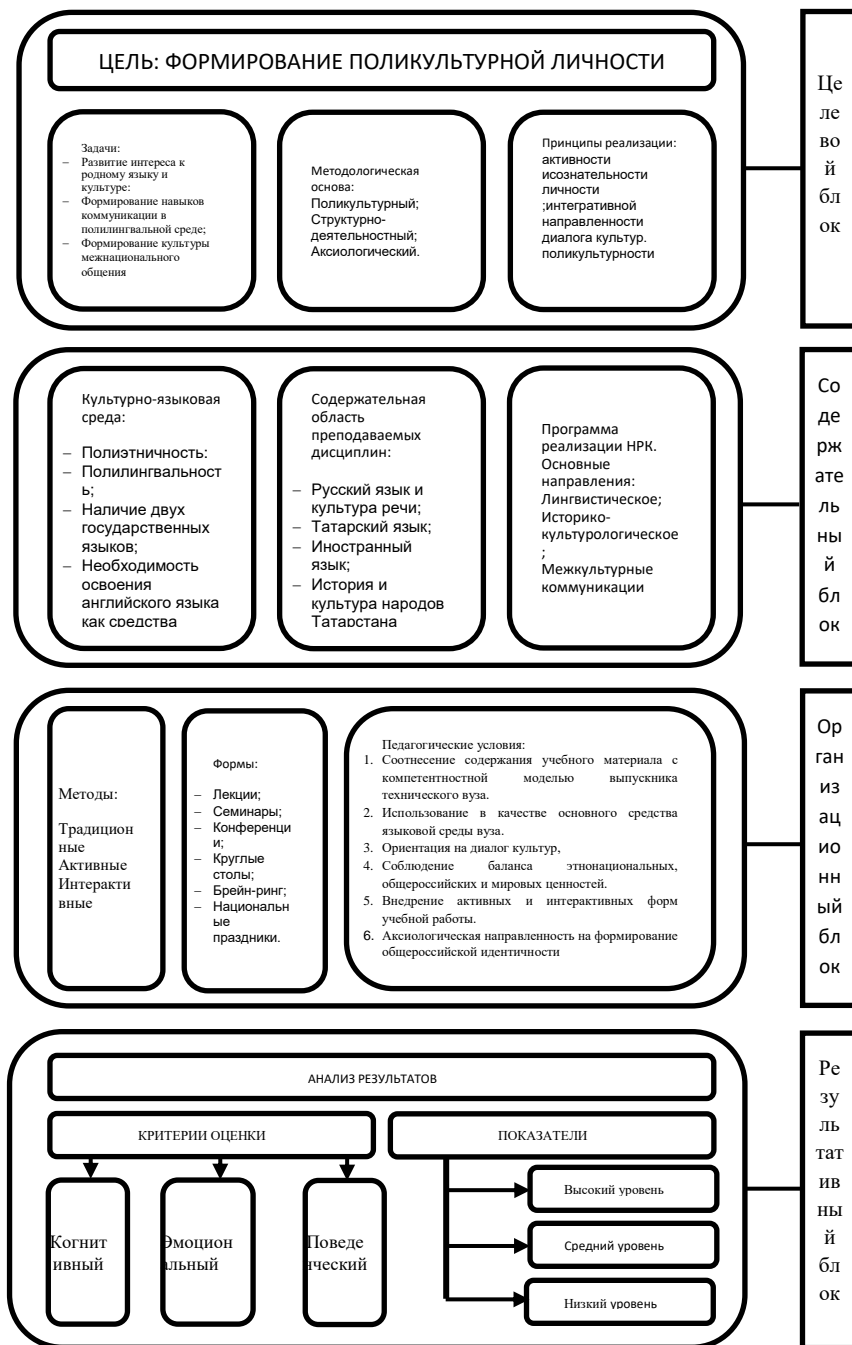


Рисунок 1: Структурно-функциональная модель реализации национально-регионального компонента в языковой культурной среде технического вуза

3.2. Этапы внедрения модели

Внедрение данной модели предполагало проведение следующих этапов экспериментальной работы:

- определение исходного уровня поликультурного развития студентов с использованием методов тестирования, анкетирования, педагогического наблюдения, статистической обработки результатов исследования;
- разработка и внедрение программы реализации НРК в языковую культурную среду вуза, способствующее повышению поликультурного развития личности;
- определение уровня и выявления динамики поликультурного развития студентов.

3.2.1. Констатирующий этап

В экспериментальном исследовании приняло участие 363 студента, из числа которых были сформированы две группы: контрольная группа, которую составили студенты, обучавшиеся по традиционной программе (213), и экспериментальная группа (150), включавшая студентов, принимавших участие в программе реализации НРК в вузе. Контрольная и экспериментальная выборки были представлены студентами I курса ГБОУ ВО «Альметьевский государственный нефтяной институт», а также студентами ГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет имени А.Н.Туполева».

Предварительно была разработана система критериев оценки уровня поликультурного развития личности, включающая в себя когнитивный блок (информированность и понимание многообразия и особенностей этнических культур и конфессий), эмоциональный блок (эмоциональное отношение к этнической идентичности, позитивное эмоциональное отношение к другим культурам, способность к этико-педагогической рефлексии, умение толерантно воспринимать социальную мультикультурную среду) и поведенческий блок (умение адекватно выразить свое отношение к другим культурам через действия и поступки, готовность к диалогу культур).

Предварительное диагностическое обследование показало, что большинство студентов экспериментальной группы имеют средний (67,7%) уровень сформированности поликультурного развития личности, высокого уровня достигли 1,8 %, низкого уровня - 30,5 % студентов. В контрольной группе средний уровень показали 68,9%, высокий уровень 1,87 %, низкий уровень – 29,23% студентов (Рисунок 2). Данные показатели определялись как среднее арифметическое показателей трех блоков – когнитивного, эмоционального, поведенческого.

Диагностирование уровней когнитивного блока предполагало использование опросного листа, включающего тестовые задания, распределенные по четырем блокам, направленные, соответственно, на оценку знаний в следующих предметных областях: «Русский язык и культура», «Татарский язык и культура», «История народов Татарстана», «Иностранный язык». Диагностирование уровней когнитивного блока предполагало трехуровневую систему оценки. Уровни были определены соответствием преемственности усвоенных знаний, касающихся вопросов знаний в области истории, культуры и языка. Высокий уровень предполагает комплексное понимание этноса как фундаментальной основы многонационального государства; осмысление сущности народного самосознания, мировоззренческой рефлексии по отношению к определению народной жизни; понимание смысла национальных культур, их роли в развитии народов России и в историческом развитии человечества, сформированная система поликультурных знаний. Средний

уровень обозначается видением этноса как особой единицы классификации народов, пониманием многообразия народов как исторической данности, не определяемой процессами развития культур и цивилизаций. Низкий уровень представлен схематическим восприятием этноса как эквивалентного понятия народ; начальными сведениями о национальном составе РФ и РТ; пониманием народа как простого обозначения жителя отдельного региона страны, студент не обладает достаточными знаниями в области государственных языков РТ и иностранного языка, имеет недостаточный уровень устной и письменной коммуникации, не имеет навыков работы с информационными источниками.

Диагностирование эмоционального блока проходило с использованием методики оценки позитивности и неопределённости этнической идентичности А.Н. Татарко, Н.М. Лебедевой (Tatarko, Lebedeva, 2011), методики Дж. Финни (Phinney, 1992.), измеряющей выраженность этнической идентичности. Неопределенность этнической идентичности личности показала небольшая часть экспериментальной и контрольной групп соответственно – 8,3% и 7,2%, позитивность этнической идентичности показали соответственно – 91,7 % и 92,85% студентов. Согласно результатам диагностирования по методике Дж.Финни показатель выраженности этнической идентичности составил 33% в экспериментальной и 35,2% контрольных группах.

Диагностирование поведенческого блока проходило с помощью методики по измерению уровня коммуникативной толерантности В.В.Бойко, направленной на выявление установок толерантного сознания, что позволяет определить готовность личности к установлению межличностных связей и диалогических отношений с представителями иных культур. Высокую степень толерантности по методике Бойко продемонстрировали 4,8% в контрольной группе, 4,7% в экспериментальной группе студентов, среднюю степень толерантности соответственно – 54,6% в контрольной группе и 56,2% в экспериментальной группе, низкую степень толерантности – 33,3% и 31,4%, полное неприятие окружающих – 7,3% и 7,7% соответственно. Также была составлена шкала оценок поведенческого блока студентов.

Основными критериями поведенческого аспекта были представлены: степень участия студентов в организованных мероприятиях, количество мероприятий, в которых студент выступал организатором, модератором, характер поведения студентов (пассивное, активное, недостаточно-активное), результаты поведения (способность к межкультурной и межличностной коммуникации, предупреждения и разрешения конфликтов, владение способами учебной деятельности; умение дать критическую оценку негативным проявлениям носителей другой культуры; положительно-активное отношение к межкультурным обменам; осознание необходимости и значимости межкультурной деятельности).

Высокий уровень освоения критерия (11% студентов ЭГ и 10,5% студентов КГ) предполагает сформированное толерантное отношение к другим людям, представителям разных народов как осознанную черту характера, характеризующуюся изначально уважительным отношением к миру; свободное оперирование техниками поведения в межкультурной сфере, положительно-активное отношение, инициативность и систематическое участие в межкультурных коммуникациях, умение использовать необходимые модели поведения и активизировать знания в области родной культуры и других культур.

Средний уровень предполагает, что толерантность определяется как качество современного человека, необходимое для успешной социализации и профессиональной деятельности, размыты границы толерантности, интерес к культурам других народов проявляется эпизодически, 67,2% студентов ЭГ и 69% студентов КГ не умеют или ситуативно умеют использовать модели

межкультурной коммуникации, не имеют опыта межкультурного взаимодействия. В рамках низкого уровня (21,8% студентов ЭГ и 20,5% студентов КГ) толерантность определяется ситуационными соображениями, приобщение к другим культурам носит стихийный и случайный характер; отношение к другим народам отличается апатичностью, пассивностью, студенту не интересно изучать мир культуры других народов; предполагает интолерантность, этноцентричность, негативное отношение к проявлениям другой культуры; отсутствие умения использовать необходимые модели поведения в межкультурной коммуникации в зависимости от цели и ситуации общения, отсутствие мотивации этнического общения.

Общие показатели уровней полиэтничности личности определялись посредством учёта трех блоков критериев: когнитивного, эмоционального и поведенческого, где высокий уровень полиэтничности предполагал реализацию когнитивного блока от 75%, эмоционального блока – 80%, поведенческого блока – от 85%; средний уровень соответственно – от 50 – 75%, 60 – 80%, 65 – 85%; низкий уровень – до 50%, до 60%, до 65 % соответственно.

Результаты предварительной диагностики в экспериментальной и контрольной группах показали направленность мотивации студентов на изучение своей этнокультуры, родного языка, нацеленность на изучение английского языка как средства продвижения в профессиональной сфере. Низкие показатели, выявленные в эмоциональном и поведенческом блоках, свидетельствуют о том, что у достаточно большой части студентов не произошло осознание межкультурной идентичности, проявляется отсутствие умения расширять, дифференцировать, активизировать знания в области родной и иноязычной культур и проводить рефлексивный анализ своей деятельности.

Анализ полученных данных в ходе констатирующего этапа эксперимента позволил сделать вывод о недостаточном уровне поликультурного развития студентов экспериментальной выборки. С целью повышения уровня поликультурного развития личности была разработана и внедрена в языковую среду вуза модель реализации НРК.

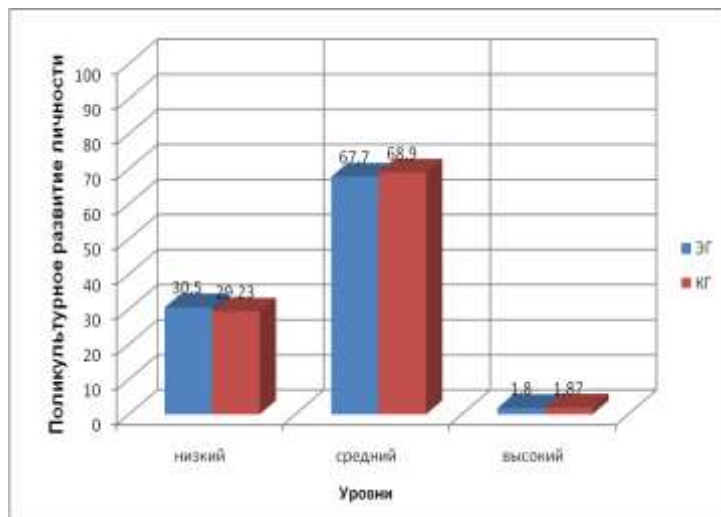


Рисунок 2: Результаты оценки уровня поликультурного развития личности на констатирующем этапе

3.2.2. Формирующий этап эксперимента

Целью формирующего этапа эксперимента стала экспериментальная проверка педагогических условий эффективности внедрения национально-регионального компонента в учебно-воспитательный процесс АГНИ. В качестве основных функций программы реализации НРК были обозначены: когнитивная – накопление знаний об истории и культуре народов РТ и мира, освоение двух государственных языков – русского и татарского, освоение основ английского языка; коммуникативная – получение студентами навыков общения в поликультурной языковой среде; лингвистическая – предполагает освоение основ устной и письменной речи (лексики, грамматики и фонетики) русского, татарского и английского языков.

Программа реализации национально-регионального компонента включала в себя два блока: образовательная сфера, где целью ставилось повышение уровня знаний в области русского языка и литературы, татарского языка и литературы, английского языка; воспитательная сфера, имеющая целью формирование духовно-нравственных качеств поликультурной личности в рамках языковой среды вуза.

Преподавателями кафедры иностранных языков и кафедры гуманитарного образования и социологии были разработаны рабочие программы дисциплин «Русский язык и культура речи», «Татарский язык», «Иностранный язык», «История и культура народов Татарстана», было осуществлено учебно-методическое обеспечение образовательного процесса. В реализации задач первого блока преподавателями было проведено обновление содержания учебных предметов учебным материалом, отражающим историю, традиции, обычаи, культурное достояние этносов. Студенты экспериментальной и контрольной групп в пределах рабочей программы осваивали дисциплины «Иностранный язык», «История и культура народов Татарстана», родной язык, а студенты экспериментальной группы также получили возможность факультативного изучения неродного языка – русского либо татарского. Результативность учебных занятий обеспечивалась своевременной диагностикой и корректировкой. Результаты усвоения знаний указанных дисциплин подводились по итогам модулей в рамках балльно-рейтинговой системы вуза, где основным методом проверки знаний являлось промежуточное и итоговое тестирование знаний студентов.

Второй блок программы предполагал реализацию ряда направлений, среди которых: лингвистическое, историко-культурное, направление «межкультурные коммуникации». Лингвистическое направление было представлено работой учебно-методического кабинета кафедры иностранных языков, где в качестве основных форм работы были выбраны работа с текстами на английском, русском и татарском языках; диалоговая форма общения, составление эссе, просмотр фильмов на английском языке, подготовка докладов к научно-практической конференции на лингвистическую тематику. Историко-культурное направление включало кружковую деятельность – участие в работе историко-культурологического кружка, музейную деятельность (участие в работе учебного музея истории и культуры народов Татарстана). Основными формами работы историко-культурологического кружка явились: поездки в города РТ с целью изучения историко-культурного наследия народов республики, проведение вечеров татарской поэзии, вечеров национальной кухни «Восточные сладости», организация мероприятий «Рождественские посиделки», «Масленица», «Национальные игры народов Поволжья», «Татарская тубетейка», брейн-ринга «История Золотой Орды», организация праздников «Карга боткасы», «Национальные чайные церемонии», «Национальные свадебные обряды». Основными формами музейной работы являлась

организация выставок «Национальные праздники в АГНИ и история их проведения», «История преподавания региональных курсов в АГНИ», «Национальный костюм», «Предметы народных промыслов», «Этнические полотна», «Народная кукла», «Предметы быта народов Татарстана», «Национальные свадебные костюмы народов РТ».

Направление «Межкультурные коммуникации» было представлено работой Молодежного интернационального клуба студентов «МИКС». Молодежный интернациональный клуб «МИКС» представляет собой объединение студентов стран ближнего и дальнего зарубежья, где языком общения является английский язык. Основными формами работы клуба являются: посещение музея Мусы Джалиля, проведение встреч с интересными людьми края, просмотр фильма «Финно-угорское население края», посещение татарского драматического театра, проведение конкурса «Национальные праздники народов мира», Круглый стол «Сохранение и развитие национальных культур и языков в РТ», знакомство с национальной музыкой народов мира «Музыкальная шкатулка».

В процессе реализации программы НРК по всем направлениям была создана атмосфера вежливого, уважительного отношения к человеку другой культуры, способствующая формированию позитивного отношения, толерантности в условиях поликультурности общества и полиязычной языковой культурной среды.

Таким образом, на формирующем этапе были разработаны и внедрены основные направления реализации НРК в языковой культурной среде вуза.

3.2.3. Контрольный этап

На данном этапе эксперимента проводились диагностические контрольные срезы по выявлению уровня поликультурного развития личности с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе. На контрольном этапе эксперимента был выявлен ряд изменений по сравнению с данными констатирующего эксперимента, наиболее значимые изменения проявились в экспериментальной группе, и незначительные – в контрольной.

Изменения, произошедшие в когнитивной сфере, обозначили тенденцию в систематизации знаний в области истории и культуры русского и татарского народов, в фундаментализации знаний в усвоении русского, татарского и английского языков. Итоговые тестовые задания по английскому языку были выполнены на 81 %, задания по выявлению степени изученности русского языка как родного языка общения – на 77,9%, задания по степени изученности татарского языка как родного языка общения – на 81,7%. Уровень выполнения тестовых заданий по изучению русского языка как неродного увеличился на 12,1%, по изучению татарского языка как неродного увеличился на 9,7%.

Изменения, произошедшие в эмоциональной сфере, выражались в формировании осознанного отношения к необходимости межкультурного взаимодействия, наметилась тенденция к формированию позитивной этнической идентичности.

Диагностика поведенческой сферы контрольной группы указывала, что слабый уровень, характеризующийся избеганием межкультурного взаимодействия, пассивностью участия в работе организованных мероприятий, низким качеством результатов деятельности, проявился в контрольной группе студентов в 4,3% случаев, в экспериментальной группе – в 3,2% случаев. Большинство студентов как в контрольной, так и в экспериментальной группах, показали средний (52,7% и 43%) и высокий уровень (66,3% и 30,5 % соответственно) позитивного межкультурного взаимодействия.

Степень соответствия индивидуально-личностных характеристик выделенным ранее критериям обусловила уровни сформированности поликультурного

развития личности: высокий, средний и низкий (Рисунок 3). На этапе контрольного эксперимента студенты экспериментальной группы обладали более высоким уровнем поликультурного развития, чем студенты контрольной группы: 40,2% – высокий уровень (КГ – 22,4%), 57,5% – средний уровень (КГ – 67,5%); 2,5% студентов показали низкий уровень поликультурного развития, (КГ – 10,1%).

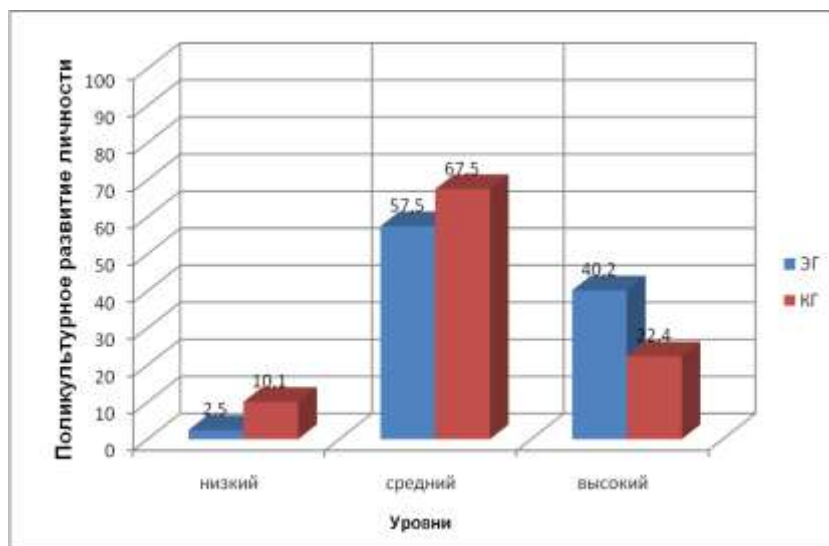


Рисунок 3: Результаты оценки уровня поликультурного развития личности на контрольном этапе

Данные методик, полученные на контрольном этапе, показали, что по итогам внедрения программы НРК в соответствии с основными направлениями, произошло смещение ценностных ориентиров студентов в сторону толерантности, необходимости повышения общего уровня культуры, в том числе культуры межнационального общения, уважительного отношения к мировоззренческой позиции других людей. Полученные данные позволяют сделать вывод о готовности студентов экспериментальной группы к установлению межличностных и межкультурных контактов, формирование активности и конструктивности взаимодействия с представителями иных национальностей.

Эффективность реализации созданной модели подтверждалась результатами проведенных опросов и данными аналитической интерпретации текстов эссе.

На данном этапе был проведен сравнительный анализ у испытуемых экспериментальной и контрольной группы. Корректность эксперимента обеспечивалась равнозначностью студенческих групп, наличием одинакового уровня знаний и подготовки.

Завершающий итоговый срез позволяет утверждать, что в результате проведенного эксперимента большинство студентов имели высокий и средний уровни поликультурного развития.

Анализируя динамику полученных результатов, можно сделать вывод, что внедрение модели реализации НРК способствует формированию поликультурной личности в языковой культурной среде вуза.

Обсуждение

Понятие «национально-региональный компонент» возникает в постсоветский период, официально вводится в образовательную деятельность законом 1992 г., регламентирующим введение помимо федерального, регионального и школьного (вузовского) уровней содержательной области образования. Это понятие отражает национально-региональные особенности образовательной сферы этнических республик РФ. Появляется ряд исследований, указывающих, что главной задачей функционирования национально-регионального компонента является обеспечение качества образования на региональном и общероссийском уровне (Reziarova, 2002; Totrov, 2006), среди которых ряд работ рассматривает ориентацию содержания образования на духовно-нравственные ценности средствами народной культуры (Rassadina, 2008) и народного искусства (Fazylyzanova, 2004).

Были определены основные подходы в изучении национально-регионального компонента: социокультурный подход, где определяющую роль играет социальная среда региона (Pavlova, 2007); этнокультурный подход, где приоритетная роль отводится определённому этносу, его традициям и обычаям (Bagdasarova, 2007); аксиологический, подчёркивающий значимость общечеловеческих ценностей; культурологический, рассматривающий особенности взаимодействия региональной и общероссийской культурных традиций (Murzina, 2002); аксиологический, где главную роль играют ценностный аспект, а именно баланс этнических, общегосударственных и общечеловеческих ценностей (Saltykova, 2005); этнодидактический, направленный на формирование личности, осуществляющей свою деятельность в условиях межкультурного взаимодействия, глобализации и информатизации общества (Yalalov, 2004). Современные исследователи выделяют поликультурный подход, основанный на признании многообразия культур, участвующих в социальном воспитании, формированию толерантности, поддержке социокультурной идентичности (Shustova, Nikitina, Gritsenko, 2015). В процессе накопления материала некоторыми авторами были созданы модели реализации национально-регионального компонента в системе общего и высшего профессионального образования. Приоритетными моделями национально-регионального компонента являются: историко-краеведческая, учитывающая разнообразие традиций, обычаев региона, социокультурных особенностей региона, самоидентификацию этнических групп; полилингвальная, ориентированная на языковые нормы общения в условиях билингвизма и полилингвизма; социокультурная, рассматривающая потребности регионального социума в современных профессионалах (Ardashev, 2006).

Авторские модели внедрения НРК были предназначены для применения в определенной сфере, конкретной языковой среде, имели четко выраженную этнокультурную направленность – предназначались для внедрения в учебно-воспитательный процесс элементов истории и культуры определенного этноса. Были созданы ряд моделей внедрения НРК в учебный и воспитательный процессы образовательных учреждений, среди которых лингвистическая модель (Badmalgaeva, 2005), предполагающая освоение ценностей русской культуры в процессе обучения русскому языку.

Наметившаяся в последнее десятилетие тенденция к организации единого общероссийского образовательного пространства свидетельствует о необходимости развития этнокультур в рамках формирования общероссийской идентичности (Zhade, 2006), где приоритетными условиями должны выступать толерантность (Zhigunova, 2010), в том числе национальная толерантность

(Dniprova, 2009), формирование поликультурного образовательного пространства (Borisenkov, 2004), диалога культур (Bibler, 1991).

Одним из основных характеристик новой личности становится её поликультурность, которая характеризуется толерантностью личности по отношению к многообразию взаимодействующих с ней культур, а также социокультурной идентичностью человека (Shustova, Nikitina, Gritsenko, 2015). Формирование поликультурной личности – «человека культуры», языковой национальной личности, обладающей высокой профессиональной и индивидуальной культурой, способной находить и принимать адекватные решения в условиях межкультурной коммуникации, межличностного взаимодействия (Siraeva, 2016), владеющей информационной и конфликтологической культурой, культурой общения (Khazova, 2015). Возникает понятие межкультурной компетенции, понимаемой как совокупность знаний о родной и иноязычных культурах; умений и навыков понимать и адекватно использовать в речи межкультурную лексику, применять знания о культуре носителей языка в профессионально направленных ситуациях общения; способностей участвовать в профессиональном межкультурном взаимодействии (Sergeeva, Pokhodzei, 2014).

Анализ литературы и образовательной практики позволил сделать вывод о необходимости создания модели реализации национально-регионального компонента в полиэтничной языковой среде, целью которой будет являться формирование поликультурной личности на принципах равенства и взаимного уважения культур и языка народов.

Был сделан вывод о том, что эффективность процесса реализации национально-регионального компонента в языковую культурную среду технического вуза определяется рядом условий, а именно:

1. Соотнесение содержания учебного материала курсов «Русский язык и культура речи», «Татарский язык», «Иностранный язык», «История и культура народов Татарстана» с компетентностной моделью выпускника технического вуза, включающей формирование общекультурных и профессиональных компетенций.
2. Использование в качестве основного средства реализации модели НРК языковой среды вуза.
3. Ориентация процесса обучения и воспитания в вузе на диалог культур, соблюдение баланса этнонациональных, общероссийских и мировых ценностей.
4. Внедрение активных и интерактивных форм учебной работы, а также разнообразных форм внеаудиторной работы со студентами.
5. Аксиологическая направленность учебных курсов и всех форм внеаудиторной работы на формирование общероссийской идентичности, приоритет общечеловеческих ценностей.
6. Использование педагогических технологий и межкультурно-коммуникативных речевых ситуаций, способствующих развитию активного поведения личности.

Соблюдение указанных условий позволит повысить эффективность действия модели реализации НРК в языковой культурной среде вуза.

В качестве национально-региональных особенностей языковой культуры технического вуза можно выделить: сочетание двух государственных и одного иностранного языка – английского в качестве языка международного общения; развитие языковой среды на условиях диалога культур, формирование полиэтничной идентичности; направленность на профессиональную адаптацию студентов; ориентация языковой культуры на развитие этнокультур в условиях соблюдения баланса региональных, общенациональных и общечеловеческих ценностей.

Заключение

В результате проведенного исследования были выявлены национально-региональные особенности языковой культуры технического вуза; разработана модель реализации национально-регионального компонента в языковой культурной среде вуза, включающая в себя такие компоненты, как цель, задачи, принципы и результат этнокультурного и поликультурного образования в вузе. Определены педагогические условия организации процесса внедрения НРК.

Установлено, что формирование поликультурной личности в процессе педагогической деятельности будет осуществляться успешно, если внедрение НРК будет организовано на основе разработанной структурно-функциональной модели, состоящей из взаимосвязанных целевого, содержательного, организационного и результативного блоков.

Материалы статьи могут быть полезны для преподавателей и работников воспитательных служб вуза, заинтересованных в изучении истории и культуры родного края, в повышении духовного и образовательного уровня современной молодежи на основе национальной культуры.

В процессе исследования возник ряд вопросов, что определяет необходимость продолжения исследования поиска новых способов и форм внедрения национально-региональных особенностей содержания образования в образовательный и воспитательный процесс учреждений высшего образования.

Bibliographic references

ARDASHEV, A.N. 2006. National-regional component as a factor of multicultural education of rural schoolchildren. PhD Thesis. Izhevsk: UZU Publishing House.

BADMAHALGAEVA, N.M. 2005. Formation of ethnocultural values in senior pupils in the process of teaching Russian language. PhD Thesis. Cheboksary: Chuvash State Medical University.

BAGDASAROVA, A.B. 2007. The incorporation of ethno-cultural values into the context of the modern educational process. In: Socio-humanitarian knowledge, vol. 6, pp. 42-51. ISSN 0869-8120.

BIBLER, V.S. 1991. From the science of learning to the logic of culture: Two philosophical introductions to the twenty-first century. Moscow: Politisdat. ISBN 5-250-00739-2.

BORISENKOV, V. 2006. Polycultural educational space in Russia: history, theory, design principles. Moscow: Pedagogy. ISBN 5-8480-0465-X.

CHIKHLADZE, L. 2016. The elements of centralization in municipal systems of foreign countries. Comparative legal analysis. In: Bulletin of the Georgian National Academy of Sciences, vol. 10, n. 2, pp. 178-181. ISSN 01321447.

DEMYANOVA, E.G. 2005. National-regional component of the standard of education as a factor of patriotic education of students. PhD Thesis. Rostov on / D. : Publishing house of the Rostov state. ped. University.

DNEPROVA, T.P. 2009. National Tolerance in Bipolar Domestic Education. In: Pedagogy, vol. 2, pp. 26-31. ISSN 0869-561X.

FAZYLZYANOVA, G.I. 2004. Pedagogical conditions of students' orientation to spiritual and moral values by means of folk art. PhD Thesis. Kazan.

GALUSHKIN, A. 2015. Internet in modern Russia: History of development, place and role. In: Asian Social Science, vol. 11, n. 18. pp. 305-310. ISSN 1911-2017 (Print) ISSN 1911-2025 (Online)

GRUDTSINA, L.J. – GALUSHKIN, A.A. 2013. Questions of modern civil society development in Russian Federation. In: World Applied Sciences Journal, vol. 25, n. 5, pp. 790-793. ISSN 1818-4952.

- HARISOV, F. F. 2000. National Culture and Education. Moscow: Pedagogy. ISBN 5-900471-22-5.
- JADE, Z.A. 2006. Multilevel identity. Moscow: Russian Philosophical Society. Maykop: Quality. ISBN 978-5-9703-0270-5.
- KANTOR, M.S. 2006. National Education as a Factor of Formation and Development of the National-Ethnic Community. PhD Thesis. Ekaterinburg: Publishing house Humanities. University.
- KHAZOVA, S.A. 2015. Multicultural competence of the teacher: monograph. Maykop: Elit. ISBN 978-5-9906912-5-4.
- MAKHOVA, E.V. 2003. Formation of students' value attitude to the national culture of another people. PhD Thesis. Krasnodar: Publishing house of the Kuban state. University.
- MURZINA, I. 2002. Regional culture and education: a field for interaction. In: Alma mater (Herald of the Higher School), vol.8, pp.23-30. ISSN 1026-955X.
- PAVLOVA, I.Yu. 2007. National-regional component in sociocultural education: the example of the ethnoregion of the Middle Volga region. In: Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts, vol.4, pp.110-114. ISSN 1997-0803.
- PHINNEY, J. 1992. The Multigroup Ethnic Identity Measure: A new scale for use with diverse groups. In: Journal of Adolescent Research, vol.7 (2), pp.156–176. ISSN 2474-5901.
- POMELOV, V.B. 2013. Axiological national priorities in the sphere of regional education. In: Bulletin of Vyatka State University, vol.2, n.3, pp.112-122. ISSN 2541-7606.
- POROSHIN, V.I. 2000. National-oriented component in the content of general secondary education of a modern school. PhD Thesis. St. Petersburg.
- RASSADINA, T.A. 2008. Traditional values of Russian culture. In: Social and humanitarian knowledge, vol.1, pp. 44-58. ISSN 0869-8120.
- REZYAPOVA, T.A. 2002. Designing the national-regional component of the content of historical education in the pedagogical college. PhD Thesis. Surgut.
- SALTYKOVA, O. V. 2005. National Ethnicity and Values of Labor Activity. Abstract of Thesis. Tver.
- SANGADZHIEV, B.V. – MARCHUK, N.N. – GALUSHKIN, A.A. 2013. Courts of general jurisdiction in Russian Federation as an instrument of human rights and freedoms protection. In: World Applied Sciences Journal, vol. 26, n. 5, pp. 688-691. ISSN 1818-4952.
- SERGEEVA, N.N. – POKHODZEI G.V. 2014. Development of foreign-language intercultural competence of students of non-linguistic specialties in the system of professionally-oriented language education: monograph. Ekaterinburg: The Ural State Pedagogical University. ISBN 978-5-7186-05648.
- SHUSTOVA L.P. – NIKITINA O.G. – GRITSENKO V.V. 2015. Education of the person in conditions of additional education on the basis of the multicultural approach. In: Proceedings of the Saratov University. Pedagogy of development and cooperation, vol.4, n.16, pp.351-359. ISSN 2304-9790.
- SIRAEVA M.N. 2016. Multicultural education of students-future teachers in the conditions of a linguistic club. Izhevsk: Publishing Center "Udmurt University". ISBN 978-5-4312-0419-7.
- TATARKO, A.N. – LEBEDEVA, N.M. 2011. Methods of ethnic and krosskulturny psychology. Moscow: Publishing house Higher School of Economics. ISBN 978-5-7598-0867-1.
- TOTROV, V.B. 2006. National-regional component as a factor of improving the quality of secondary education: on the example of secondary schools in the Republic of North Ossetia-Alania. PhD Thesis. Vladikavkaz.

- TYUNNIKOV, Y.S. 2015. Conceptualizing the System of Preparing Future Pedagogues for Innovation Activity. *European Journal of Contemporary Education*, Vol. 11, n. 1, pp. 98-112. DOI: 10.13187/ejced.2015.11.98
- YALALOV, F.G. 2004. Ethnodidactic approach to the design of the content of national education. In: *Alma Mater (Bulletin of Higher Education)*, vol.7, pp. 51-52. ISSN 1026-955X.
- ZHIGUNOVA, G. 2010. Tolerance as the value of civil society. In: *Vlast*, vol.1, pp. 60-63. ISSN 2071-5358.

Words: 5244

Characters: 46 642 (25,92 standard pages)

Prof. Albina R. Shaidullina, PhD.
Department of Foreign Languages
Almetyevsk State Oil Institute
2 Lenin Street,
423450 Almetyevsk,
Russia
albina-plus@mail.ru

Assoc. Prof. Irina Yu. Danilova, PhD.
Department of Humanitarian Education and Sociology
Almetyevsk State Oil Institute
2 Lenin Street,
423450 Almetyevsk,
Russia
danilova.agni@mail.ru

Senior lecturer Lilya R. Sadykova,
Department of Foreign Languages
Almetyevsk State Oil Institute
2 Lenin Street,
423450 Almetyevsk,
Russia
lilya_sadykova_73@mail.ru

Assoc. Prof. Elvira K. Sabaeva, PhD.
Department of Humanitarian Education and Sociology
Almetyevsk State Oil Institute
2 Lenin Street,
423450 Almetyevsk,
Russia
kfn_agni@rambler.ru